

Begrundelse

I bogen Udlændingeret (udgave 2000) side 200 står der om § 1, stk. 1, nr. 2, og § 9, stk. 2, nr. 4: »Både alderskrav og venteperioden for visse udlændinge er absolutte betingelser, er disse betingelser ikke opfyldt, vil det i særlige tilfælde være muligt at opnå opholdstilladelse til en ægtefælle eller samlever i henhold til de fakultative bestemmelser i § 9, stk. 2, nr. 1 eller nr. 4«- eller med andre ord, det er muligt at anvende § 9, stk. 2, nr. 4.

Svar (10/4 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

De to sager, der har været omtalt i pressen, og som spørgeren har henvist til i spørgsmål nr. S 2305, og som angiveligt skulle være identiske med sagen om Uma Ratnavadyvel, adskiller sig på afgørende punkter fra den pågældende sag.

Det er imidlertid ikke muligt inden for rammerne for besvarelsen af et spørgsmål efter Folketingets Forretningsordens § 20 at give en nærmere redegørelse for de faktiske omstændigheder i de to sager, idet en sådan redegørelse ville indebære en videregivelse af personhenførbare oplysninger af fortrolig karakter.

Jeg kan imidlertid mere generelt oplyse følgende om udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4:

Efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til andre udlændingen end dem der er omfattet af udlændingelovens § 9, stk. 1, hvis ganske særlige grunde i øvrigt taler derfor, herunder at udsendelse, jf. § 30, ikke har været mulig i mindst 18 måneder.

Bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, er skønsmæssig, og det er hverken i bestemmelsens ordlyd eller i bemærkningerne her til udtømmende angivet, hvornår der kan gives opholdstilladelse efter bestemmelsen.

I relation til ægtefællesammenføring har bestemmelsen et ganske snævert anvendelsesområde. Det forhold, at en ansøger ikke opfylder udlændingelovens betingelser for ægtefællesammenføring kan ikke i sig selv begrunde, at der gives opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4. Der skal herudover foreligge ganske særlige grunde for en opholdstilladelse.

Disse særlige grunde kan dels være forhold hos den herboende eller hos ansøgeren som f.eks. sygdom, eller fælles børn, der efter et læn- gerevarende ophold her i landet, har opnået en sådan tilknytning til Danmark, at det ikke vil være rimeligt, at henvise børnene til at udrejse til hjemlandet.

Som et eksempel på en situation, hvor der efter omstændighederne kan gives opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til en ægtefælle til en herboende udlænding, kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2306 fra samme spørger.

Spm. nr. S 2305

Til indenrigsministeren (30/3 01) af:

Knud Erik Hansen (SF):

»Ville det ikke have været relevant, om ministeren i forbindelse med flere spørgsmål og breve om muligheder for at tillade Uma Ratnavadyvel opholdstilladelse havde oplyst Folketinget om, at der er tilfælde, hvor der som i afgørelse af 20. oktober 1999 er givet opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til ophold, indtil der kunne søges familiesammenføring efter § 9, stk. 1, nr. 2d, og i afgørelsen af 10. oktober 2000, hvor der er givet familiesammenføring efter § 9, stk. 2, nr. 4, og hvorfor har ministeren ikke oplyst Folketinget herom?«

Svar (10/4 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2304 fra samme spørger adskiller de to sager, som spørgeren har henvist til, sig fra sagen om Uma Ratnavadyvel på afgørende punkter.

Som ligeledes anført i besvarelsen er det ikke muligt inden for rammerne for besvarelsen af et spørgsmål efter Folketingets Forretningsordens § 20 at give en nærmere redegørelse for de faktiske omstændigheder i de to sager, idet en sådan redegørelse ville indebære en videregivelse af personhenførbare oplysninger af fortrolig karakter.