

Hvad angår den medicinske behandling mere specifikt, så kan jeg nævne, at Dansk Psykiatrisk Selskab i 1998 har udarbejdet en Klaringsrapport, hvori det anbefales, at man anvender det præparat, der hos den enkelte patient giver den mest effektfulde behandling med de færrest mulige bivirkninger. Med andre ord er der fuld opmærksomhed på anvendelsen af den rigtige medicin til den rigtige patient.

I forlængelse heraf vil jeg også nævne, at Sundhedsstyrelsen i december 2000 udgav en vejledning om behandling med antipsykotika.

Hvad angår spørgsmålet om anvendelse af ny henholdsvis ældre medicin kan det oplyses, at der inden for de seneste 10 år i Danmark er blevet indregistreret fire nye neuroleptika. Heraf er to (Roxiam og Serdolect) trukket tilbage igen på grund af uventede bivirkninger, observeret efter at stofferne var markedsført. Der er på nuværende tidspunkt to af de markedsførte nye neuroleptika (Risperdal og Zyprexa) tilbage på markedet.

På baggrund af tilbagetrækningen af to af de nye neuroleptika har Sundhedsstyrelsen tilkendegivet, at det er rimeligt at udvise en vis tilbageholdenhed med hensyn til anvendelsen af ny medicin, indtil der foreligger yderligere erfaring efter markedsføring. Såfremt man i øvrigt har opnået et rimeligt behandlingsresultat med et af de traditionelle ældre antipsykotika, er det således ikke uden videre tilrådeligt at skifte behandling til et nyt præparat.

Når dette er sagt, er det samtidig vigtigt at understrege betydningen af det lægefaglige skøn kombineret med en helhedsvinkel i indsatsen overfor den enkelte patient. Med dette mener jeg, at den medicinske behandling må bero på faglige vurderinger kombineret med, at patienten skal ses både fra en biologisk, psykologisk og social vinkel.

Mere generelt ligger der en udfordring for vore mange dygtige fagfolk med at hjælpe patienten i de forskellige faser: Under sygdomsforløbet, under en evt. indlæggelse og navnlig bagefter, når livet skal leves videre.

Jeg kan endelig oplyse, at der som led i den gældende psykiatiraftale vil blive gennemført analyser af status for de dele af psykiatrien, der er omfattet af Sundhedsstyrelsens målsætningsrapporter.

Den første status foreligger med den af Sønderjyllands Amt udarbejdede status for distriktspsykiatrien, som blev offentliggjort i efteråret 2000. På basis af erfaringerne fra dette arbej-

de vil Sundhedsministeriet i samarbejde med de øvrige aftaleparter i efteråret 2001 iværksætte statusanalyser i relation til Sundhedsstyrelsens rapporter »Målsætninger for kvalitet i voksenpsykiatrien« og »Målsætninger for kvalitet i børne- og ungdomspsykiatrien«.

Spm. nr. S 2241

Til arbejdsministeren (26/3 01) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren redegøre for arbejdet i Arbejdsmarkedsstyrelsens aktiveringsberedskab fra den 24. august 2000 til dato, herunder hvor mange gange man har registreret kritiske artikler i medierne om aktiveringstilbud, hvor mange gange dette har givet anledning til at indhente en redegørelse fra den pågældende AF-region, og om redegørelserne har ført til nogle reaktioner fra styrelsens side?«

Svar (4/4 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Som oplyst i mit svar af 24. august 2000 på spørgsmål S 3568 om aktiveringsberedskabet følger Arbejdsmarkedsstyrelsen op på artikler om AF's aktiveringsindsats med kritik af konkrete tilbud – og fx ikke på artikler med kritik af lediges ret og pligt til aktivering i aktivperioden.

Aktiveringsberedskabet erstatter ikke den almindelige og lovfæstede klagemulighed over AF's afgørelser, og aktiveringsberedskabet tager derfor ikke sager op, der er under behandling i det ordinære klagesystem.

Styrelsen har oplyst, at man således ikke registrerer hvor mange kritiske artikler, der har været i medierne om aktiveringstilbud.

Styrelsen har endvidere oplyst, at der i perioden fra den 24. august 2000 og frem til i dag på den baggrund alene er igangsat én undersøgelse af en konkret sag i AF Ribe om uddannelsesaktivering. Styrelsen udbad sig regionens redegørelse og har herefter ikke fundet grund til at foretage yderligere.

Landsarbejdsrådet orienteres løbende om sager behandlet i beredskabet, og Landsarbejdsrådet har ikke haft bemærkninger til styrelsens redegørelse.