

søgning om blandt andet ægtefællesammenføring, når helt særlige grunde taler for det.

Bestemmelsen indebærer, at udlændinge, der har ulovligt eller processuelt ophold, kun vil kunne indgive ansøgning her i landet, når der foreligger helt særlige forhold.

I bemærkningerne til bestemmelsen er anført følgende eksempler på, hvad der kan anses for ganske særlige forhold:

»For så vidt angår udlændinge, der efter indrejsen ansøger om opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 2, kan sådanne ganske særlige forhold foreligge, hvis ansøgeren har opnået en sådan tilknytning til Danmark i kraft af et langvarigt ophold her i landet og/eller personlig tilknytning til den herboende ægtefælle/samlever, at det ikke bør kræves, at den pågældende udrejser af Danmark for at søge om opholdstilladelse her i landet fra sit hjemland eller et andet opholdsland. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis en udlænding har opholdt sig her i landet i flere år og har opnået en påviselig tilknytning til en her i landet fastboende ægtefælle eller samlever, f.eks. ved samliv gennem flere år på fælles bopæl i Danmark og/eller et andet land. Har ægteparret fællesbørn, vil også kortere samliv være tilstrækkeligt.«

Efter praksis vil et samliv på fælles bopæl på ca. 1 ½ år – hvis der er fællesbørn ca. ½ år – kunne udgøre et sådant særligt forhold, der taler for, at ansøgningen kan indgives her i landet.

Spm. nr. S 2222

Til indenrigsministeren (22/3 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Vil ministeren overveje en lovændring, der ophæver den besværlige procedure, der er skitseret i spørgsmål nr. S 2220 og S 2221?«

Begrundelse

Der henvises til indlægget »Statsracisme – hvem skal dømmes for det?« bragt den 22. marts 2001 i dagbladet Politikens debatsektion på side 5.

Svar (4/4 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Indenrigsministeriet overvejer løbende, om der er anledning til at ændre regler og praksis på udlændingeområdet. Det gælder også for bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 7, som spørgeren har henvist til.

Spm. nr. S 2248

Til økonomiministeren (27/3 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvorfor er eurokursen fortsat så lav, når både renten og den økonomiske vækst i Euroland er højere end i USA og Japan?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen »Svag euro øger presset på ECB«, bragt på side 18 i Dagbladet Børsen den 23. marts 2001.

Den traditionelle besvarelse, herunder økonomiministerens tidligere besvarelser, på ovennævnte spørgsmål har været, at så længe væksten i USA er højere end væksten i Euroland, vil dollarkursen også være højere end eurokursen. Disse omstændigheder har nu ændret sig, således at både vækst og rente nu er højere i Euroland end i USA, medens eurokursen stadig er lavere end dollarkursen. Dette kunne tyde på, at kursforskellen ikke bestemmes af forskellen i rente eller vækst, men derimod af markedets tilid til de pågældende økonomier, og at den svage eurokurs dermed kan tolkes som et udtryk for markedets generelle mistillid til hele eurokonstruktionen.

Svar (3/4 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Der er ikke tale om, at renten i euroområdet er højere end i USA. Euroen er over for dollar styrket med ca. 8 pct. i det seneste halve års tid. Det hænger formentlig sammen med, at der i slutningen af 2000 skete et skift i forventningerne til USA's BNP-vækst, således at euroområdet i løbet af 2001 ventes at få en BNP-vækst, der over-