

Den 17. februar 2000 meddelte Rigspoliti-
chefen Udlændingestyrelsen, at Rigspoliti-
chefen på denne baggrund ikke fandt det muligt at gen-
nemføre en udsendelse, og at Rigspoliti-
chefen betragtede sagen for afsluttet.«

Ad spm. nr. S 1831

Fra justitsministeren er modtaget supplerende
besvarelse af et af Frank Dahlgaard stillet
spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det
foreløbige svar er optaget i Folketingstidende
2000-01, forhandlingerne side 5243, lød således:

Til justitsministeren (27/2 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er der korrekt, når Morgenavisen Jyllands-
Posten på side 2 den 26. februar 2001 kan oplyse,
at politiet under afhøring af en dansk statsbor-
ger havde brug for tolkebistand?«

Supplerende svar (3/4 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til den i kopi vedlagte besvarel-
se af spørgsmål nr. 7 af 27. februar 2001 fra Fol-
ketingets Indfødsretsudvalg (Alm. del – bilag
25) (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 2220

Til indenrigsministeren (22/3 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Vil ministeren oplyse, om den gældende procedure
for behandling af ansøgninger om op-
holdstilladelse er fulgt i den sag, som jurist Ras-
mus Sánchez Hansen beretter om i dagbladet
Politikens debatsektion den 22. marts 2001 un-
der overskriften »Statsracisme – hvem skal
dømmes for det?«

Svar (4/4 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Spørgsmålet falder uden for rammerne for
spørgsmål i henhold til Folketingets Forret-

ningsordens § 20, idet en besvarelse heraf ville
indeholde personhenførbare oplysninger af for-
trolig karakter.

Spm. nr. S 2221

Til indenrigsministeren (22/3 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvad er begrundelsen for, at borgere fra lande
uden for EU i nogle situationer umiddelbart ef-
ter at have indgået ægteskab med en dansk
statsborger i Danmark skal rejse tilbage til deres
hjemland for at indgive ansøgningen om op-
holdstilladelse i Danmark derfra?«

Svar (4/4 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Efter udlændingelovens § 9, stk. 7, skal opholds-
tilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 2 – 4, og stk. 2, nr. 1,
3, 4 og 7, være opnået inden indrejsen. Efter ind-
rejsen kan ansøgning herom ikke indgives, be-
handles eller tillægges opsættende virkning her
i landet, medmindre ganske særlige forhold ta-
ler derfor. Har udlændingen på tidspunktet for
ansøgningen lovligt ophold her i landet i med-
før af §§ 1-4 eller § 5, stk. 2, eller i medfør af en
opholdstilladelse efter §§ 6-9, kan ansøgning om
opholdstilladelse efter stk. 1, nr. 2 eller 3, eller
stk. 2, nr. 7, dog indgives, behandles og tillægges
opsættende virkning, medmindre særlige grun-
de taler derimod.

Bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 7,
indebærer således, at en ansøgning om opholds-
tilladelse som udgangspunkt ikke kan indgives,
behandles eller tillægges opsættende virkning
under ophold her i landet.

Dette udgangspunkt kan imidlertid fraviges.

Efter udlændingelovens § 9, stk. 7, 3. pkt., kan
ansøgning om opholdstilladelse på baggrund af
blandt andet ægteskab således indgives, be-
handles og tillægges opsættende virkning, med-
mindre særlige grunde taler derimod, hvis ud-
lændingen på tidspunktet for indgivelsen af an-
søgningen har et egentligt opholdsgrundlag –
f.eks. som visumfri, ophold med visum eller
med anden form for opholdstilladelse.

Det følger endvidere af udlændingelovens §
9, stk. 7, 2. pkt., at udlændinge der ikke har et så-
dan egentligt opholdsgrundlag kan indgive an-