

allerede disponeret over svarende til det »gamle« afgiftsprovenu.

Restprovenuet på 98,8 mill. kr. er overført til Fødevarerministeriet. Beløbet anvendes til en særlig indsats til begrænsning af forureningen med kvælstof og bekæm pelsesmidler samt andre forurenende aktiviteter i landbruget, og beløbet er udmøntet i overensstemmelse med Pesticidaftalen, der blev indgået i 1997 mellem Regeringen, SF og Enhedslisten til fremme og opretholdelse af økologisk omlægning og for vandmiljøet og efterfølgende finanslovsdrøftelser.

---

2000

Indtægt fra pesticidafgiften	375 mill. kr.
»Det gamle provenu«	50 mill. kr.
Overførsel til promilleafgiftsfonde	226,2 mill. kr.
Restprovenu til Fødevarerministeriet	98,8 mill. kr.

I vedlagte oversigt er specificeret de konkrete projekter, som gennemføres for pesticidmidlerne. Den budgetterede udgift i 2000 på 151,6 mill. kr. dækkes delvist ved anvendelse af et merprovenu fra 1999. (Ikke optrykt her).

#### Spm. nr. S 1928

Til statsministeren (6/3 01) af:

**Anne Bastrup (SF):**

»Hvorledes agter statsministeren at reagere på Gøran Perssons beslutning om ikke at sætte landbrugsstøtteordningerne på EU-topmødets dagsorden?«

#### Begrundelse

Et af de store problemer med EU's udvidelse er netop den dyre og u hensigtsmæssige landbrugsstøtteordning, og det forekommer derfor spørgeren uklogt, hvis Sverige som formandsland ikke rejser spørgsmålet om ændringer af landbrugsstøtteordningerne. De nuværende problemer viser jo med al tydelighed, at støtten til landbruget ikke er den rette vej frem.

#### Svar (6/4 01)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

På topmødet havde vi en kort drøftelse af situationen i landbrugssektoren, jf. også konklusionsteksten fra mødet.

Regeringen er tilfreds med, at det svenske formandskab koncentrerede drøftelserne på Det Europæiske Råds møde i Stockholm om Lissabon-processen, som vi fra dansk side tillægger stor vægt.

---

#### Spm. nr. S 2315

Til socialministeren (30/3 01) af:

**Pia Christmas-Møller (KF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange af de visiterede hjemmehjælpstimer der aflyses, og hvor mange der udsættes?«

#### Svar (9/4 01)

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Socialministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om, hvor mange timer til personlig pleje og praktisk bistand, der aflyses eller udsættes.

Ministeriet har på baggrund af spørgsmålet bedt Kommunernes Landsforening om deres bemærkninger.

Kommunernes Landsforening oplyser, at der ikke findes landsdækkende oplysninger om aflyste og udsatte hjemmehjælpstimer. Det er imidlertid landsforeningens opfattelse, at der er sket et betydeligt fald i kommunernes aflysninger af aftalte hjemmehjælpbesøg og i antal udsatte hjemmehjælpstimer. Dette baserer sig på kendskab til enkelte kommuners undersøgelse af brugertilfredshed og registreringer. Det afspejler sig også i det forhold, at kommunerne gennem de sidste år er blevet bedre til at styre ressourceanvendelsen i forhold til de visiterede timer. Således er der eksempelvis ikke længere samme problem med udførelsen af hjemmehjælpen i sommerferien, som der tidligere har været.

Ifølge Kommunernes Landsforening er der stadig en del udsættelser af besøg, som skyldes et ønske fra borgeren, fx fordi borgeren det pågældende tidspunkt er optaget af andre gøremål.