

gelses i forbindelse med offentlig kontrol af levnedsmidler.

Dette betyder, at al offentlig kontrol af levnedsmidler i dag som hovedregel bliver udført som akkrediteret analyse.

Undtagelser

I enkelte tilfælde f.eks. ved pludseligt opståede kontrolbehov, hvor det ikke er muligt at opnå akkreditering til den konkrete analyse inden den nødvendige kontrol iværksættes, udføres den offentlige kontrol ikke i overensstemmelse med denne hovedregel.

- For sådanne tilfælde gælder det imidlertid,
- at laboratoriet har opbygget et kvalitetssystem i overensstemmelse med EN 45001,
 - at laboratoriet er akkrediteret til andre tilsvarende undersøgelser på fødevarerområdet,
 - at de anvendte metoder er i overensstemmelse med eventuelle krav fra myndigheden, alternativt er validerede og fundet egnede til formålet,
 - at undersøgelserne er underlagt laboratoriets overordnede kvalitetssystem.

Inge Meyland

Spm. nr. S 2238

Til justitsministeren (23/3 01) af:

Kim Behnke (UP):

»Vil ministeren sikre, at en fremtidig lovgivning, som giver politiet adgang til at undersøge alle mobiltelefoner i et område med en forbrydelse, også indeholder en pligt til at underrette de borgere, som er blevet undersøgt, også selv om der ikke sker yderligere efterforskning af dem?«

Begrundelse

Ministerens vil give politiet lov til at tjekke alle mobiltelefoner i forbindelse med grov kriminalitet. Ministeren foreslår, at politiet skal have lov til at få oplyst numrene på alle de mobiltelefoner, der i et tidsrum er benyttet i et bestemt område, hvor der er sket en grov forbrydelse.

Uanset om man er tilhænger af denne udvidelse af politiets beføjelser over for borgerne eller ej, så må det være ganske naturligt, at de borgere, som unødvendigt er blevet gjort til gen-

stand for en undersøgelse, får skriftlig besked om det. Det er klart, at de personer, som politiet finder interessante i relation til den videre efterforskning af forbrydelsen, først skal underrettes, så det i forhold til opklaring af forbrydelsen er fornuftigt. Men alle de borgere, som tilfældigvis er inden for en mobiltelefonsendemasts afstand fra en forbrydelse, og som i følge ministeren også skal kunne undersøges, de bør have krav på at få skriftlig underretning om, at de var en del af en efterforskning, at de ikke indgår yderligere i efterforskningen, og at politiet desuden sletter enhver optegnelse om dem.

Alternativet er jo, at politiet kan opbygge omfattende databaser med oplysninger om borgerne færden, uden at borgerne ved det, og uden at borgeren i øvrigt deltager i lovovertrædelser. Politiets såkaldte »efterforskningsregister« indeholder jo kun oplysninger om personer, der har været egentlig efterforskning på. Der sker således ikke i dag en registrering af borgere, som tilfældigvis er et par gader fra en forbrydelse. Der bør være parallelitet i forhold til mobiltelefonoplysningerne.

Spørgeren tager som en selvfølge, at politiet naturligt har en dommerkendelse, før man overhovedet får udleveret disse data fra teleselskaberne.

Svar (10/4 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der er den 21. marts 2001 fremsat forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Hæleri og anden efterfølgende medvirken samt IT-efterforskning) (L 194), jf. Folketingstidende 2000-01, Tillæg A, s. 5690.

Lovforslagets ene hovedelement er et forslag om, at der ved ændring af retsplejelovens regler om indgreb i meddeleleshemmeligheden skabes adgang til indhente udvidede teleoplysninger. Herved forstås f.eks. oplysninger om, hvilke mobiltelefoner der i et givent område og inden for et bestemt tidsrum har været sat i forbindelse med andre telefoner (såkaldte »masteoplysninger«).

Justitsministeriets overvejelser vedrørende underretning om udvidet teleoplysning fremgår af pkt. 4.4.3.4. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget:

»Det fremgår af retsplejelovens § 788, at efter afslutningen af et indgreb i meddeleleshemmeligheden (herunder teleoplysning) skal der som