

søgelse af Ministeriet for Grønlands arkiv. Årsagen til dette er, at det i forbindelse med afleveringen af Ministeriet for Grønlands arkiv blev konstateret, at arkivet var mangelfuldt ordnet. En nærmere undersøgelse vil kræve tilførsel af særlige ressourcer.

Kulturministeriet har derfor bedt rigsarkivaren vurdere, hvad en sådan mere indgående undersøgelse vil koste, og hvilket resultat, rigsarkivaren skønner, at en sådan undersøgelse vil kunne formodes at give.

Rigsarkivarens foreløbige vurdering af 21. februar 2001 vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Kulturministeriet agter efter samråd med Statsministeriet at afsætte midler til gennemførelse af en undersøgelse af sagen af den bevilling på 5,3 mio. kr., som er optaget på finansloven med henblik på en øget indsats i forbindelse med tilgængeliggørelse af arkivalier af særlig interesse for offentlighed og forskning (§ 21.32.03.). Undersøgelsen vil indebære en gennemgang af det materiale, der er afleveret fra Ministeriet for Grønland, med henblik på at konstatere, om der findes yderligere materiale om Thulebefolkningens flytning m.v.«

Spm. nr. S 2292

Til justitsministeren (29/3 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte at der ikke – i hvert fald ikke så vidt Justitsministeriet har kendskab til det – pågår hemmelige drøftelser mellem Danmark og USA om krypteringsspørgsmålet, herunder om efterretningstjenesternes mulighed for at foretage aflytning?«

Begrundelse

IT- og forskningsministeren har i svaret på spørgsmål nr. S 2104 undladt at give et klart svar på, om der foregår hemmelige drøftelser mellem Danmark og USA om krypteringsspørgsmålet. I et udkast til svar på spørgsmål nr. S 1096 havde Forskningsministeriet ellers skrevet: »Der pågår ikke hemmelige drøftelser mellem Danmark og USA om krypteringsspørgsmålet, herunder om

efterretningstjenesternes mulighed for at foretage aflytning«. Denne sætning blev imidlertid udeladt i det endelige svar på spørgsmål nr. S 1096 og erstattet med en kryptisk formulering, sandsynligvis udarbejdet af Justitsministeriet, hvori det hedder, at der ikke i forlængelse af et bestemt møde blev afholdt yderligere møder med USA's regering. Dette kan naturligvis være korrekt, men udelukker heller ikke, at der i andre sammenhænge har været yderligere møder, for eksempel i internationale samarbejdsorganer eller bilateralt mellem danske og amerikanske repræsentanter. Det er derfor væsentligt at få afklaret, om den sætning der blev fjernet fra udkastet, var korrekt eller ej, og dermed om der rent faktisk foregår kontakt mellem Danmark og USA om adgang til at bryde krypteringsprogrammer med henblik på aflytning.

Svar (10/4 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Spørgsmål om kryptering er naturligvis inddraget i drøftelser i mange forskellige sammenhænge i forbindelse med den teknologiske udvikling.

Det er min opfattelse, at det vil være helt naturligt, at sådanne spørgsmål også drøftes af de retshåndhævende myndigheder, herunder i forbindelse med disse myndigheders almindelige samarbejde med udenlandske myndigheder. Spørgsmål om kryptering og aflytning adskiller sig jo på denne måde ikke fra andre forhold, som kan være af generel eller konkret efterforskningsmæssig interesse. Afhængig af, i hvilken sammenhæng sådanne drøftelser måtte finde sted, vil drøftelserne selv sagt kunne være af fortrølig karakter.

Jeg har naturligvis ikke mulighed for at have noget dækkende kendskab til, i hvilket omfang danske embedsmænd, og herunder f.eks. dansk politipersonale, måtte drøfte de omhandlede spørgsmål med udenlandske kolleger.

Jeg kan imidlertid for så vidt angår regeringens krypteringspolitik – og de drøftelser der blev ført under regeringens ekspertudvalg om kryptering – henvise til IT- og forskningsministerens besvarelser af spørgsmålene nr. S 1095, S 1097, S 1292 og S 2104 fra samme spørger.