

grad være med til også at ønske en drøftelse af, for det er jo noget af det, vi også har ønsket med vores beslutningsforslag.

Til sidst vil jeg godt lige komme med nogle kommentarer til et par ting, der er blevet sagt her fra talerstolen.

Den socialdemokratiske ordfører var noget fortørnet over, at vi vil tillade os at komme med et beslutningsforslag, inden ministeren kom med sit lovforslag. Det er måske ved at blive sådan, at Socialdemokratiet skal være smagsdommer på, hvem der skal fremsætte beslutningsforslag og hvornår og med hvilket indhold? Jeg troede, demokratiet i Danmark bestod af, at man til enhver tid har ret til at markere sine holdninger til tingene.

Vi har ventet til efter rapporten, og derefter er vi kommet med forslag til nogle af de områder, som vi synes der skal strammes op på. Vi har ikke penslet det fuldstændig ud, og det har været helt med vilje, fordi der skulle være nogle ting, som vi kunne være med til at påvirke.

Hr. Aage Frandsen fra SF var den første, der nævnte tv-udsendelser og pressens udstilling af forskellige områder. Jeg vil meget gerne gøre opmærksom på, at de tre partier på intet tidspunkt har været inde og sige, at vi har ønsket at stramme op ud fra nogle enkeltsager. Vi har ønsket opstramningen ud fra de reelle rapporter, der har ligget. Vi ønsker nemlig ikke at lovgive på det her område ud fra nogle enkeltsager. Vi vil derimod gerne have en helhed. Vi vil gerne have en helhed omkring de svagere unge, og vi ønsker ikke, at de unge, der selv kan gå i gang med en uddannelse, først skal bruge 2-3 år på den fri ungdomsuddannelse. Det synes jeg godt lige at jeg ville tage med.

Men ellers lægger vi fra vores side op til et konstruktivt udvalgsarbejde, hvor vi prøver at se på de forskellige elementer.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Den ene dag vil partiet Venstre fjerne Danmarks Pædagogiske Universitet fuldstændigt, væk! Den anden dag vil partiet Venstre muligvis ikke fjerne dette universitet. Den ene dag vil partiet Venstre fjerne den fri ungdomsuddannelse, væk! Den næste dag vil Venstre tilsyneladende ikke fjerne den uddannelse.

Jeg vil gerne spørge fru Else Winther Andersen, om hun kan bekræfte, at hvis landet skulle blive påført en Venstre-regering eller en Venstre-ledet regering – jeg vil arbejde meget stærkt

imod det selv, men hvis man tænkte sig det teoretiske tilfælde, at vi fik påført sådan en regering – kan fru Else Winther Andersen så bekræfte, at Venstre vil fastholde sin nuværende position, nemlig at frede den fri ungdomsuddannelse om end med fru Else Winther Andersens stramminger?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Fru Else Winther Andersen bekendtgjorde, at forslagsstillerne til beslutningsforslaget med stor tålmodighed havde afventet rapporten. Min undren går på, hvorfor man så ikke afventer selve lovforslaget, inden man fremsætter beslutningsforslaget. Og i givet fald at man så ikke trækker det, da man ser, at mange, mange, mange af de konkrete forslag, der ligger i beslutningsforslaget, er med i det endelige lovforslag. I stedet for skal vi i dag bruge tid på også at diskutere beslutningsforslaget.

Mit spørgsmål til fru Else Winther Andersen er, om målet et eller andet sted er, at Venstre og beslægtede partier skal nå at fremsætte flest mulige beslutningsforslag, der ligner regeringens lovforslag, inden vi når frem til et folketingsvalg?

Så vil jeg egentlig godt spørge fru Else Winther Andersen: Lad os nu antage, at der havde været et flertal i Folketingssalen for beslutningsforslaget, er det så ikke korrekt, at det ville betyde, at ministeren måtte trække sit lovforslag? Og på baggrund af at ministeren måtte trække sit lovforslag, havde vi så været i en situation, hvor der skulle laves et nyt, der skulle i høring, og så havde vi ikke nået at kunne få vedtaget en ændring af den fri ungdomsuddannelse?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Venstre taler jo hele tiden om, at man skal stramme op om den fri ungdomsuddannelse, og det ligger der så i forslaget. Man kan jo godt nok ikke se, hvad det er i beslutningsforslaget undtagen det med de 25 år, og det er så uklart. Umiddelbart må jeg tolke det sådan, at man skal være færdig, inden man er 25, det vil sige, at man skal begynde, når man er 22.

Det andet, Venstre nu taler om – og det har man også gjort tidligere – er, at det er en bestemt målgruppe, der skal gå der. Så vil jeg spørge efter: Hvad er der i Venstres forslag, som gavner den målgruppe, Venstre taler om, nemlig de