

disse opgaver på en optimal måde. Er der reel anledning til at justere uddannelsernes indhold, skal og bør der justeres?

Det er jo ingen hemmelighed, at den fri ungdomsuddannelse er og har været et radikalt hjertebarn. Fra dens grundlæggelse har det været meningen, at den skulle henvende sig til unge, der enten ikke evnede at klare sig på de traditionelle ungdomsuddannelser eller ikke var interesserede i de muligheder, der lå i disse. Vi mener rent faktisk, at det er en funktion, den fri ungdomsuddannelse grundlæggende har været i stand til at varetage, og den har været med til at øge antallet af unge, der har fået en ungdomsuddannelse.

Men som enhver forælder ved, kan selv hjertebørn i ny og næ trænge til en hjælpende hånd med at komme videre på den rette vej, og vi i Det Radikale Venstre er enige om, at enkelte justeringer nu kan sikre, at den fri ungdomsuddannelse bliver et endnu bedre tilbud til de unge.

Først og fremmest er Det Radikale Venstre glad for, at man ved lovforslaget har til hensigt at styrke vejledningen af den enkelte elev. Det er til glæde for eleven, der hurtigere og bedre får klargjort sine muligheder og slipper for at arbejde sig ind i uddannelsesmæssige blindgyder. Men det er også til glæde og gavn for samfundet, eftersom en øget vejledning gerne skulle resultere i et lavere frafald fra uddannelsen, og hvad der nok er endnu mere vigtigt: Det vil uden tvivl gøre det mere attraktivt for lidt mere usikre unge at give sig i kast med den fri ungdomsuddannelse.

Det Radikale Venstre er også glade for, at lovforslaget lukker hullet for de i medierne meget omtalte Bali-badeferier. Ikke at problemet i realiteten har været særlig stort, men interessen for de få, der har forstået at udnytte reglerne, har været så massiv, at det helt har truet med at overskygge den fri ungdomsuddannelses positive resultater. Dette samt de resterende justeringer i lovforslaget er efter De Radikales opfattelse med til at gøre en god uddannelse endnu bedre.

Hvad angår B 142, er det glædeligt at se, at Venstres, De Konservatives og Dansk Folkepartis syn på den fri ungdomsuddannelses fremtid i hovedtræk stemmer overens med regeringens, og vi ser derfor ikke nogen grund til at ændre dette. Vi støtter ikke beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Det er jo rigtigt, at vi har at gøre med et radikalt hjertebarn, men netop derfor er det så interessant, hvad den radikale ordfører siger.

Jeg har forstået Det Radikale Venstres skolepolitik og folkeskolepolitik således, at man, i hvert fald når det drejer sig om folkeskolen, slår på det utrolig vigtige i, at her skal folk fra alle hjørner af samfundet mødes, høj som lav, hvid som sort og gul.

Når det så drejer sig om hjertebarnet den fri ungdomsuddannelse, hvordan kan det så være, at man her er så interesserede i, at det skal være en utrolig smal gruppe, der skal mødes? Hvordan kan det så være, at man just med hensyn til denne uddannelse har den opfattelse, at det virker befordrende for uddannelsen, at det bliver en meget, meget smal gruppe, man henvender sig til?

Jeg havde faktisk forventet, at Det Radikale Venstre ville mene, at jo flere sådan forskellige, utilpassede unge, der kom sammen, jo bedre, jo mere befordrende. Derfor efterlyser jeg den pædagogiske tanke, der ligger bag ved, at man skal smalle målgruppen ind.

(Kort bemærkning).

**Marianne Stentebjerg (RV):**

Til hr. Søren Kolstrup: Hvis jeg har givet udtryk for, at jeg mener, vi skal gå en snæver vej med hensyn til den fri ungdomsuddannelse, så har jeg i hvert fald ikke gjort mit ærinde godt nok.

Jeg mener netop, at vi har nogle rummelige funktioner og et rummeligt indhold, så vi kan varetage flere forskellige målgrupper af unge, der kan søge uddannelsen.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Okay, hvis det er den generelle melding, så er der jo tilsyneladende mulighed for, at vi på det punkt kan få drøftet, hvordan den her uddannelse fortsat kan henvende sig til forskellige grupper af folk, og så har jeg muligvis misforstået nogle af de ord, der står omkring stramning af målgruppen. Det skulle kun glæde mig, hvis jeg har læst forslaget forkert og set det alt for sort, og set det, som om det var ved at gå i ét med Venstre.

**Formanden:**

Hr. Søren Kolstrup som ordfører.