

var bedre for eleven. Jeg vil godt henvise hr. Aage Frandsen til den rapport, som PLS Ram-bøll har lavet for ikke mere end 5 måneder siden. Hvad står der i den rapport? Der står, at hvis de havde tænkt sig om en ekstra gang, ville næsten en tredjedel af dem, som tager den fri ungdomsuddannelse, vælge en anden ungdomsuddannelse. Det viser, at der er problemer, og at der skal ryddes gevaldigt op.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal ikke trække tiden yderligere ud, men blot bede hr. Brian Mikkelsen bekræfte, at hvis hr. Brian Mikkelsen og hans medforslagsstillere kunne samle et flertal for deres beslutningsforslag, ville det betyde, at ministeren var nødt til at trække sit lovforslag tilbage, udarbejde et nyt lovforslag og sende det ud i høring, og så skete der intet mere i denne folketingsssamling. I og med at man fastholder sit beslutningsforslag – og lad os bare sige, at man i teorien måske havde en chance for at få det gennemført – kan man rent faktisk forhale lovprocessen på hele området. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg kvitterer da gerne over for hr. Brian Mikkelsen for kommentarerne, der vedrører min parlamentariske erfaring, men skal dog lige sige, at min parlamentariske erfaring kun er den dobbelte af hr. Brian Mikkelsens. Længere er den såmænd ikke.

Med hensyn til forslaget står der, at man ikke skal være i stand til at begå sig i et uddannelses-system. Vil det sige, at hvis det skønnes, at nu er der en, der er i stand til at gøre det, skal den pågældende ikke have mulighed for at komme ind? Er det sådan, det skal forstås?

Med hensyn til undersøgelsen står der jo ikke det i den, som hr. Brian Mikkelsen sagde, nemlig at de ville have valgt noget andet, men at hvis den fri ungdomsuddannelse *ikke* havde været der, ville de have valgt noget andet. Hvis vi nu lavede en undersøgelse om hf-uddannelsen, hvad ville de så svare? Ville de så ikke svare handelsskolen eller gymnasiet? Hvis man nedlægger en uddannelse, kunne man jo nok forvente, at nogle ville sige, at så vælger de selvfølgelig en anden uddannelse. Men de betyder jo ikke, at vi nødvendigvis skal nedlægge alle de uddannelser, hvor der er en anden uddannelse, som er beslægtet med den.

Det er dét, undersøgelsen forholder sig til, ikke at de måske ville vælge noget andet, hvis de var blevet presset et par gange mere. Jeg kan forstå, at hr. Brian Mikkelsen vil gøre det til, at så ville de have valgt en anden uddannelse. Nej, de siger, at hvis den *ikke* havde været der, havde nogle af dem valgt noget andet.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg vil gerne i lighed med senator Cato sige: I øvrigt mener vi, at den fri ungdomsuddannelse ikke fungerer godt nok, og at den skal strammes op. Det har vi signaleret ret kraftigt i det beslutningsforslag, vi har fremsat, og derfor bliver det opretholdt indtil videre. Så må forslagsstillerne jo diskutere, om vi vil stoppe processen.

Jeg synes, jeg for mit partis vedkommende – og det er det eneste, jeg kan tale for – har signaleret ret kraftigt, at vi vil gå konstruktivt ind i en diskussion om lovforslaget fra regeringens side, og at det måske nok er muligt at nå til et resultat på det område. Hvis det så virker hæmmende, at der ligger et beslutningsforslag ved siden af, må man jo diskutere det fra forslagsstillerens side.

Til hr. Aage Frandsen: Vi er dybt uenige om den fri ungdomsuddannelse, men jeg kan i hvert fald konstatere, at det, der var intentionen, meningen med den fri ungdomsuddannelse, da man etablerede den, var, at den skulle være et alternativ til det etablerede system, vi har i dag og også havde på det tidspunkt. Det vil sige, at hvis man havde mulighed for at tage en almindelig ungdomsuddannelse, uanset hvilken af dem det kunne være, var det ikke meningen, at man skulle på den fri ungdomsuddannelse. Det var ikke meningen, heller ikke fra de partiers side, som fik etableret uddannelsen, og i hvert fald slet ikke fra mit partis side.

Det er sådan i dag, at man har brugt mange ressourcer og mange kræfter på eksempelvis at reformere erhvervsskolerne. Vi tager snart fat på gymnasierne og måske også hf, netop for at modernisere og sørge for, at det er tidssvarende uddannelser, som selvsagt er det mest relevante og det bedste tilbud til de fleste. Men fordi det ikke er konforme unge mennesker, vi har med at gøre, skal der også være plads til nogle af dem andre steder, og her er den fri ungdomsuddannelse en mulighed for nogle, men efter min mening langt færre end dem, der tager den fri ungdomsuddannelse i dag.