

netop i forslaget, at den målgruppe bliver der fokuseret ekstra meget på.

Jeg vil godt sige til hr. Søren Kolstrup, at jeg i forbindelse med udvalgsarbejdet er meget villig til at diskutere: Er der problemer i lovgivningen, som kan være med til at sortere specielt de svageste unge fra? Men hr. Søren Kolstrup må da give mig ret i én ting, og det er, at sigtet med uddannelsen nu bliver knivskarpt rettet mod og fokuseret på de allersvageste.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal takke for, at den socialdemokratiske ordfører siger, at vi dog kan se på nogle af tingene i udvalget. Det skal jeg gerne holde fast i.

Men jeg vil også gerne have bekræftet: Er det ikke korrekt, at dette forslag indebærer en risiko for, at netop den gruppe, den socialdemokratiske ordfører taler om, nemlig de allersvageste, risikerer at få en øget egenbetaling? Og hvis det kommer til at blive tilfældet, opfatter den socialdemokratiske ordfører det så ikke som et problem? Det kan selvfølgelig være, den socialdemokratiske ordfører vil sige, at det er man ligeglad med i Socialdemokratiet, men hvis man er ligeglad med det i Socialdemokratiet, vil jeg da gerne høre det.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

I Socialdemokratiet har vi absolut ingen politiske ønsker om, at brugerbetalingen eller egenbetalingen skal være så høj som muligt inden for uddannelsesområdet, hvis det er det, hr. Søren Kolstrup gerne vil have bekræftet.

Jeg har noteret mig, at der ligger en række høringsvar, som stiller en række spørgsmål, og jeg synes, det vil være relevant, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet kigger nærmere på dem. Men jeg vil godt holde fast i én ting: Hovedsigtet med lovændringen er for vores vedkommende netop, at den fri ungdomsuddannelse skal tage vare på og forholde sig til de bogligt allersvageste unge.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan forstå, at den socialdemokratiske ordfører ikke kan lide brugerbetaling på uddannelse. Men indebærer det, at den socialdemokratiske ordfører er villig til at drøfte, hvordan vi kan hindre, at forslaget risikerer at medføre øget

egenbetaling for den bestemte gruppe, der er tale om?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu findes der jo ingen dokumentation for, at øget brugerbetaling eller øget egenbetaling for uddannelserne skulle ramme netop de svageste, for der er ingen dokumentation for, at det netop er de svageste unge, der tager de uddannelser eller får de uddannelsesstilbud, hvortil der er knyttet en egenbetaling. Men jeg vil sige til hr. Søren Kolstrup, at vi er villige til at diskutere alle spørgsmål i udvalgsarbejdet, for det ville jo unægtelig være forkert af os ikke at lytte til hr. Søren Kolstrup andre steder end her i Folketingssalen.

Brian Mikkelsen (KF):

Den fri ungdomsuddannelse har jo være meget omdiskuteret. Der har været en masse cases, eksempler, på fejlanbringelser, der har været økonomiske diskussioner, og også feriedimensionen har været bragt på bane. Vi kan også konstatere fra forskellige undersøgelser, senest PLS' undersøgelse, der er 4-5 måneder gammel, at en del af de mennesker, som tager den fri ungdomsuddannelse i dag, ikke efter egen overbevisning er fejlanbragte, men sandsynligvis ville have taget en anden ungdomsuddannelse eller have været i arbejde.

Intentionen med den fri ungdomsuddannelse er jo, at den skal tage sig af de unge, som ikke passer ind i et normalt skoleforløb, og vi er meget opmærksomme på, at der selvfølgelig er nogle, der ikke passer ind i det traditionelle skoleforløb. Man skal passe på, at det ikke bliver for konformt, for alle eleverne, alle de unge mennesker er jo drønhamrende forskellige.

Som udgangspunkt er vi derfor på trods af tidligere snak ikke imod, at man har en konstruktion, som hedder den fri ungdomsuddannelse, hvis man sikrer, at der er nogle kolossale kvalitetskrav, og at det forløb, de unge kommer igennem, er rigtigt. Vi har været meget, meget, meget skeptiske over for den fri ungdomsuddannelse, men må også erkende, at der er nogle unge, som ikke passer ind i det forløb, vi bredt har vedtaget herinde med hensyn til ungdomsuddannelsesstrukturen. Vi vil også godt sikre, at man som ung får de bedst mulige valgmuligheder, så både samfundet og den enkelte ikke går glip af de ressourcer, der findes, at