

dannelser og ser med tilfredshed på amternes interesse i at lade sygepleje- og radiografskolerne indgå i sådanne centre.

Det Radikale Venstre anerkender i denne forbindelse, at det er formålstjenligt at lade erfarne amtsansatte tjenestemænd udlåne til disse selv-ejende institutioner. Det skal naturligvis ske uden økonomiske gener for den enkelte, og vi finder derfor, at det i denne situation er på sin plads at sidestille amtets tjenestemænd med statens.

Det Radikale Venstre støtter altså forslaget.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne kvittere for den meget konstruktive ånd, hvormed lovforslaget er blevet modtaget. Vi synes, det tjener Tinget til ære, og jeg er meget glad for, at vi kan ordne det her, som ellers ville have været en hindring for en efter min mening udmærket og meget fremtidsrettet placering af sygeplejerskeuddannelserne i fremtiden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om ændring af lov om den fri ungdomsuddannelse. (Målgruppe, skolebaseret undervisning, tilrettelæggelse af uddannelsesdele m.v.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 28/3 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 142:

Forslag til folketingsbeslutning om gennemgribende sanering af Den Fri Ungdomsuddannelse.

Af Else Winther Andersen (V), Brian Mikkelsen (KF) og Christian H. Hansen (DF) m.fl.
(Fremsat 13/3 2001).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Beslutningsforslag nr. B 142 om en gennemgribende sanering af den fri ungdomsuddannelse vil indføre begrænsninger i målgruppen, så der indføres en aldersgrænse på 25 år, og herudover vil det betyde, at kun unge, som ikke kan begå sig i det ordinære uddannelsessystem, kan optages på den fri ungdomsuddannelse. Endvidere ønsker forslagsstillerne, at kvaliteten af de enkelte uddannelsesforløb garanteres.

Lad mig henvise til, at vi også i dag skal drøfte forslag til ændring af lov om den fri ungdomsuddannelse, som regeringen har fremsat den 28. marts.

PLS Rambøll-undersøgelsen, som forslagsstillerne bag beslutningsforslaget jo også henviser til, viser, at uddannelsen har opfyldt målsætningen om, at den skal forøge de unges mulighed for og tilbøjelighed til at søge videre uddannelse eller at finde beskæftigelse, og at uddannelsen dermed har bidraget til at nedbringe antallet af unge, som ikke får en ungdomsuddannelse.

Samtidig peger undersøgelsen på, at uddannelsen har et potentiale til at optage flere unge med udtalt behov for at få styrket deres faglige, personlige og sociale kompetence, altså unge, som ikke begynder eller benytter eller for den sags skyld fuldender en ungdomsuddannelse.

Forslagsstillerne bag B 142 vil indføre en aldersgrænse på 25 år og afgrænse optaget til unge, der ikke kan begå sig i det ordinære uddannelsessystem.

Det skyldes måske min begrænsning, men jeg er ikke helt klar over, om forslagsstillerne mener, at man kun kan være i uddannelsen indtil det fyldte 25. år. Det vil i givet fald indebære, at kun unge, der ikke er fyldt 25 år, ville kunne optages i uddannelsen i et 2-årigt forløb. Tilsvarende