

tale om helt uoverskuelige pantebreve. Med dette lovforslag sidestilles allonger og afløsningspantebreve til samme enkle afgift.

Endelig medfører dette lovforslag, at skifte for efterlevende ægtefælle ligestilles, således at alle kun skal svare 1.400 kr. i afgift ved skifte. Hidtil har det været sådan, at fritagelse for afgift ud over de 1.400 kr. med et tillæg på 0,6 pct. af afgiftsgrundlaget kun har kunnet ske, hvis afdøde ikke havde børn. Denne betingelse ophæves nu, så alle efterlevende ægtefæller sidestilles.

Det er en række gode forslag, som Socialdemokratiet kan anbefale.

Kristian Jensen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne sige, at Venstre er tilfredse med det lovforslag, der ligger. Vi er glade for, at der bliver ryddet op i nogle af de fejl og mangler, der var ved den ændring af lovgivningen, der blev lavet her sidste år, og at vi derfor får ryddet ud i nogle af de værste tidsler, der har været.

Venstre kan støtte forslaget.

Flemming Hansen (KF):

Det er forhåbentlig ingen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti ser med glæde på enhver lettelse i vores betrængte skattesystem. Denne her lettelse er oven i købet meget, meget fornuftigt begrundet, synes jeg, så det kan vi bestemt støtte.

Samtidig konstaterer jeg, at det også er gået op for Socialdemokratiet, at vi er kommet i et valgår: 6,5 mio. kr. i det ene lovforslag, 20 mio. kr. i det her og 300 mio. kr. i går til spiritusafgiften.

Det går stærkt og den rigtige vej. Kunne vi så ikke også få valget i en fart?

Vi støtter.

Aage Frandsen (SF):

Man kan sige om de her lovforslag, både dette og det foregående, at det jo er forslag, der er fremsat, og det vil sige, at det er fugle, som hr. Flemming Hansen har i hånden. Beløbet med spiritusafgiften er vist nogle fugle, der heldigvis sidder oppe på taget, måske ikke engang er på et tag, fordi de hverken er begyndt at lande eller har anledning til det.

Det her lovforslag kan også ses isoleret. Hvis man tager det, sådan som man ser de forskellige grupper, der er tale om med hensyn til, hvad der skal betales i forbindelse med tinglysning og re-

gistrering af pantebreve, så er det, man laver her, fornuftigt i forhold til de andre grupper.

Men igen kan man sige, at hvis der er 20 mio. kr. på det område, var det så netop lige her, man ville bruge dem? Og det andet er, at det her også berører dette års finanslov. Derfor har vi det samme forbehold igen. Altså, var det på den her måde, man skulle gribe det an? For vi ser godt, at man på nogle områder, hvor det drejer sig om tinglysningsafgifter, kunne se på at sænke det nogle steder, når det primært drejer sig om flytning. Men her er der jo ikke tale om flytning. Men igen har vi det problem, at ét er, at det er fornuftigt isoleret set, noget andet er, at det er et beløb, som går ud af statskassen, og som man jo så må finde et andet sted.

Der er altså nogle, der hele tiden mener, at man bare kan sætte skatterne ned, uden at anvise noget som helst til betaling af det, og det synes jeg egentlig også at skatteministeren skal overveje. Det her beløb er noget større end det tidligere beløb, vi har skullet forholde os til.

Men altså isoleret set er det fornuftigt at lave de her ændringer. Hvis man ser de enkelte punkter, er de fornuftige i forhold til det andet. Der er bare et provenutab, og til et provenutab af den størrelse mener vi ikke, at man bare kan sige: Jamen det er et fornuftigt forslag, uanset om der er provenutab eller ej.

Sådan plejer det i hvert fald ikke at være, hvis der er tale om, at vi kommer med forslag, som koster penge. Så får vi i hvert fald altid at vide, at nu er der en udgift, og den skal man finde dækningen for.

Klaus Kjær (DF):

I Dansk Folkeparti er vi glade for de tre afgiftsletterelser, der er i forbindelse med tinglysning. Der var tale om nogle meget u hensigtsmæssige opdelinger, hvor der jo nogle gange skulle betales 1,5 pct. ekstra til tinglysning, hvis man gjorde det på den ene måde, og hvis man gjorde det på den anden måde, var det alene engangsgebyret på 1.400 kr.

Vi synes, det er et ganske fornuftigt forslag, og vi kan støtte det.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal heller ikke forlænge debatten længere end højst nødvendigt, men sige, at vi også i CD synes, at det er et godt, fornuftigt lovforslag, som vi her behandler. CD går som bekendt ind for administrative letterelser, og der er jo tegn på, at det kan ske her.