

kobling, så trækere kan godkendes til udelukkende at køre med 3-akslede anhængere, hvorved de slipper billigere i vægtafgift.

Det kan Det Radikale Venstre støtte.

Frank Aaen (EL):

Som det er fremgået af de korte bemærkninger, vil vi gerne støtte en omlægning, der fremmer, at man bruger lastbiler, der slider mindst muligt på vejene. Ingen tvivl om det.

Men der pågår en udvikling i Danmark i øjeblikket, der massivt flytter gods fra coasterne og ind på vejene og fra skinnerne og ind på vejene. Så vil vi sige: Vi er nødt til at holde fast i, at det vil vi ikke være med til. Og da det her indirekte og ikke i særlig stor målestok, men alligevel indirekte er med til igen at fremme lastbilerhvervet på bekostning af de andre godstransportformer, er vi nødt til at sige, at hvis ikke det bliver lavet om, så kan vi ikke være med til at støtte forslaget.

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Tak for de mange gennemgående positive bemærkninger.

Jeg synes jo, det er væsentligt, og det er også anledningen til forslaget, at vi ser på slitagen, på miljøet. Det er også i den sammenhæng, det her forslag skal ses.

Det er korrekt, at der er en miljøvirkning. Provenuet er på 6,5 mio. kr. på årsbasis. Det skal træde i kraft den 1. juni, og så bliver det vel omkring 3,5 mio. kr. på det område. Naturligvis kunne man have fundet en løsning på, at det skulle have været provenuneutralt, men jeg vil så sige, at det vil man nok bede skatteministeren om i forbindelse med de kommende finanslovdrøftelser.

Der er vist et eller andet med, at den slags ting bliver puttet ind på en speciel konto, og så får jeg til sin tid at vide, at det må jeg finde en løsning på. Men som jeg beregner det her, er det 3,5 mio. kr. for den resterende del af indeværende finanslovår.

Men jeg synes, det er væsentligt, hvis vi kan animere til, at man benytter køretøjer med mindst mulig slitage. Jeg vil gerne sige, at der ikke ligger noget i det her om, at man skulle have et ønske fra min side eller andres side om at fjerne transporten fra vand og skinner til landevejene.

Formanden:

Det var i sidste øjeblik. Hr. Kofod-Svendsen.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Ja, jeg beklager, at jeg også blev optaget af noget andet.

Jeg vil bare sige, at Kristeligt Folkeparti er for det foreliggende forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 217:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift ved tinglysning og registrering af ejer- og pantertigheder m.v. (Opdeling af pantebreve og skifte for efterlevende ægtefælle).

Af skatteministeren (Frode Sørensen).
(Fremsat 5/4 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thomas Adelskov (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Henrik Sass Larsen, ikke kan være til stede i salen, har jeg lovet at fremlægge hans tale:

Lovforslaget omhandler tre afgiftslettelser i forbindelse med tinglysningsafgiftsloven. Den nye tinglysningsafgiftslov har betydet, at der er behov for en række mindre justeringer.

Med lovændringen her bliver det muligt at konvertere et eksisterende lån i samme ejendom til mere end ét nyt lån og slippe for at betale for procentafgiften på 1,5 pct. Det bliver ligeledes muligt at slippe for procentafgiften på 1,5 pct., når der ønskes ændring i afløsningspantebreve for erhvervsaktiver.

Den nuværende lov har medført, at allonger er blevet anvendt i stedet for afløsningspantebreve, fordi disse er undtaget for procentafgiften, hvilket har medført, at der i nogle tilfælde er