

Så jeg mener i allerhøjeste grad, at det på det her område er en god og fin service over for skatteyderne.

Det er også sagt, at aktieavancebeskatningsloven gerne kunne gennemgå endnu flere forenklinger. Men jeg går ud fra, at alle ordførerne her i salen ved, at når det ikke er fremsat, så har det været, fordi jeg ikke har kunnet se, at der ville være et flertal for hverken den ene eller den anden ordning. Jeg har dermed valgt at sige, at her har vi nogle ting, der er med til at gøre det væsentlig lettere for folk, og det vil vi gerne være med til.

Tak for de positive vendinger.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare sige til skatteministeren, at vi for længst har tilbudt at være en del af et flertal bag en ændring af de her regler.

Vi har, som jeg sagde før, sagt, at det mest enkle er at ligestille de her former for indkomster med alle andre indkomster. Jeg skulle også før have spurgt den konservative ordfører, om De Konservative har som princip, at jo mindre man arbejder for pengene, jo mindre skal man betale i skat af dem. Det er da o.k., hvis man har det, men det har vi altså ikke. Vi synes nærmest, at det skulle være modsat.

Men det, det er strandet på, hr. skatteminister, er jo udelukkende, at regeringen ikke har turdet gå ind og drøfte en ændring, som kunne risikere at give bare så meget som én krone mere i beskatning fra det her område, og det synes jeg altså er for ringe.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Jeg vil egentlig kun sige, at opgaven med at forenkle hele aktieavanceområdet på ingen måde er lagt i mølposen. Det skal tages op igen, og vi skal se, om vi ikke kan finde en fornuftig løsning, der også kan skabes et bredt flertal for her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 200: Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Lempelse i afgiften af last- og sættevogn tog i variabel kombination).

Af skatteministeren (Frode Sørensen).
(Fremsat 28/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

René Skau Björnsson (S):

Med dette lovforslag om ændring af vægtafgift for motorkøretøjer er der tale om, at vi lukker et hul i lovgivningen.

Som det ser ud i dag, er der ikke sammenhæng mellem, hvad lastvognschauffører betaler i vægtafgift for deres vogn tog, og hvor meget de rent faktisk slider på vejbelægningen. For et synsfrit vogn tog, der giver mulighed for større fleksibilitet, idet man hele tiden kan skifte vognene ud efter behov, skal der nemlig betales den dyrest tænkelige vægtafgift, uanset om man bruger vogne med to eller tre eller flere aksler.

Dermed mister vi tilskyndelsen til at bruge flere aksler, som belaster vejene mindre og derfor burde være takseret til en lavere vægtafgift. Så belønner vi ikke dem, der bruger tre aksler, og vægtafgiften kommer dermed ikke til at virke adfærdsregulerende, som det jo faktisk var meningen at den skulle.

Derfor er det ganske rimeligt, at lastbiler med flere aksler betaler lavere vægtafgift. Det er et helt almindeligt proportionalitetsprincip, som anvendes hver dag i forvaltningen, og selvfølgelig skal det også afspejles i lovgivningen.

Derfor kan vi kun gå ind for, at der laves en ny afgiftskategori, således at vægtafgiften nu bliver proportional med den slitage, som finder sted på vejene.