

bejdsmarkedspolitikken, og at der skal ske en grundig oprydning af regelsættet?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Først lidt om den dér Christiansborglogik i forbindelse med forlig: Når nu man er så åben fra Det Konservative side i forhold til SF's deltagelse i arbejdsmarkedsforliget, hvorfor afviste man så, at SF kunne være med i de aftaler, der blev lavet i forbindelse med finansloven på arbejdsmarkedsområdet? Det undrer mig lidt. Det ser ud, som om man har ændret linje. Det vil jeg gerne høre lidt om.

Vi ved, at der er masser af eksempler på dårlig aktivering – der er også en masse gode eksempler, det behøver vi ikke at diskutere, det er fint nok – og de dårlige eksempler har jo ramt nogle mennesker. Og der er altså mennesker, der får en ekstremt dårlig behandling, som f.eks. syv gange haveservice, og som så efterfølgende falder ud af dagpengesystemet.

Derfor er mit spørgsmål til Det Konservative Folkeparti: Vil man f.eks. være med til at lave en ændring af reglerne, der hedder, at ingen skal falde ud af dagpengesystemet, uden at de får et ordentligt tilbud, som er et ordinært arbejde? Det kan jo ikke være meningen, at folk skal miste deres dagpengere, bare fordi man ikke kan give dem et arbejde. Og hvis det er på grund af dårlig aktivering, bør vi jo tage ansvaret for det.

For det andet – og det spurgte jeg om før – om Det Konservative Folkeparti vil være med til at give de arbejdsløse ret til at kunne vælge en længevarende uddannelse tidligt i arbejdsløshedsperioden.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg er da glad for, at hr. Ole Sohn nu bekræfter, at Det Konservative Folkeparti allerede for 3 år siden var i stand til at præsentere den nytænkning, der skal til, for at vi kommer videre herfra. Og det takker jeg da hjerteligt for.

Og så siger hr. Ole Sohn: Når der nu er én i region Aalborg, som får en dårlig behandling i aktiveringssystemet, så er det jo også jeres ansvar, og hvad vil I gøre ved det? Der må jeg altså lige orientere hr. Ole Sohn en lille smule om statsmagtens tredeling. Den lovgivende magt er den, der ligger her. Den udøvende magt sidder dér.

Så spørger hr. Ole Sohn, om vi, når regeringen har givet udtryk for, at der skal være nyorientere-

ring og der skal oprydning i regelsættet, er indstillet på det. Hertil er svaret klart: Ja, det er vi.

Og så til hr. Frank Aaen: Jeg ved ikke, hvordan man kan bære sig ad med at afvise partier. Det står ethvert parti frit for, også Enhedslisten, at stemme grønt til det forlig, som vi har aftalt omkring arbejdsmarkedspolitikken. Så jeg forstår overhovedet ikke, hvad det er, hr. Frank Aaen mener.

Igen til hr. Frank Aaen: Med hensyn til de dårlige eksempler er det altså en god idé, at vi som lovgivere undersøger, om der er noget i lovgivningen, der er forkert, men ansvaret for den praktiske udførelse ligger altså hos den udøvende magt, nemlig hos regeringen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan konstatere, at Det Konservative Folkepartis ordfører er beklædt med teflon, så alt preller af.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan man kan få sig selv til at sige, at man ikke har et medansvar og man ikke vil gøre noget for at løse de problemer, der er i den reform, man er medansvarlig for. Hvad har Det Konservative Folkeparti gjort i de 3 år, der er gået, siden det blev besluttet, at det private erhvervsliv skulle skaffe 10.000 private jobtræningspladser? Hvad har Det Konservative Folkeparti gjort?

Jeg har ikke nævnt et enkelt eksempel overhovedet i den her debat. Jeg har peget på det generelle problem, det er, at de arbejdsløse ingen rettigheder har. Man har ikke ret til at sige fra over for et meningsløst tilbud, som Det Konservative Folkeparti ved eksisterer i hobetal.

Vil Det Konservative Folkeparti være med til at sikre, at man undgår sicilianske tilbud, at de arbejdsløse får ret til at sige fra, hvis systemet påtvinger dem noget meningsløst? Den eneste måde, man kan få den kvalitet på, som Det Konservative Folkeparti ønsker, er jo, hvis det er et ligeværdigt forhold. Det er ikke et teflonsvar, jeg ønsker. Det er konkrete svar på og en konkret anvisning på, hvordan man kan komme videre, når det er gået galt.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Det er rigtigt, at der er en afgørende forskel mellem den lovgivende og den udøvende magt, men er det alligevel ikke sådan, at når man indgår forlig på arbejdsmarkedsområdet, så diskuterer man også, hvordan bekendtgørelserne ser