

eller anden form for aktivering. Eller at man ikke kan få lov til at uddanne sig som arbejdsløs, før man har gået arbejdsløs i mindst 1 år.

Derfor har jeg et spørgsmål om, hvorvidt De Konservative vil være med til at slå for rettighe- den til, at de arbejdsløse kan få lov til at vælge en længere uddannelse end 6-8 uger, også tidligt i arbejdsløshedsperioden.

Så er det jo velkendt fra finanslovforhandlin- gerne, at SF meget gerne vil være med i forligs- kredsen med regeringen, Venstre og De Konser- vative og de øvrige på arbejdsmarkedsområdet. Derfor er mit spørgsmål til Det Konservative Folkeparti: Vil Det Konservative Folkeparti ac- ceptere, at SF kommer med i forliget på arbejds- markedsområdet?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne kvittere for det indlæg, hr. Knud Erik Kirkegaard holdt. Det var jo helt anderledes toner, vi hørte fra en forligspartner her, og det ser vi frem til at få konstruktive drøftelser om. Vi er helt enige i det sigte, som hr. Knud Erik Kirke- gaard gav udtryk for.

Jeg har et spørgsmål: Hvordan ser De Konser- vative på det med, at vi mangler private jobtræ- ningspladser? Hvordan er medicinen, hvordan er konstruktionen, hvilke tanker har De Konser- vative i den retning?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg glæder mig over, at hr. Ole Sohn har fundet inspiration i min gamle tale, som jeg holdt for 3 år siden. Det bekræfter jo i og for sig min be- mærkning og mit citat fra Bibelen om, at det kan se håbløst ud, men brødet kommer tilbage igen. Den form for nytænkning, som jeg præsenterede for 3 år siden, er i høj grad indeholdt i den re- form, vi har i øjeblikket. Men der er nogle mang- ler, nogle ting i den praktiske udførelse, som har været, skal vi sige en lille smule skuffende. Det er det, vi skal have gjort bedre nu. Det er ikke grundprincipperne i det, vi skal have ændret.

Til hr. Frank Aaen: Jeg er fuldstændig bekendt med, at der er nogle eksempler på folk, som har fået en tåbelig behandling i det nuværende sy- stem. Det er jeg fuldstændig klar over finder sted og også i et omfang, som vi bør tage alvor- ligt. Jeg vil dog sige, at jeg nu nok tror, at aktive- ringen generelt er bedre end sit rygte. Jeg havde forleden lejlighed til at se nogle evalueringsrap- porter fra AF-Storkøbenhavn, som så ud til, at

der sådan generelt var ganske god tilfredshed med den aktivering, man havde været udsat for.

Til spørgsmålet om, hvorvidt SF kan komme med i forligskredsen: Der er det jo normalt så- dan, at når man har forligspartier, indgår man et forlig, og så har man jo ikke noget imod, at der er andre partier, der – om jeg så må sige – hop- per på. Det ser vi såmænd meget, meget for- domsfrit på.

Til hr. Bjarne Laustsen omkring den private jobtræning: Her er jeg enig i, at der skal gøres en indsats af flere. Der skal gøres en indsats af AF, som har haft nogle vanskeligheder, så de ikke har været opsøgende nok, men så kan det også ske, at vi andre skal ud i marken og sige til vores venner forskellige steder, at her er der altså en opgave, der skal løses bedre, end den har været løst indtil nu. Det er jeg parat til.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg beklager, at jeg ikke er i stand til at fremføre mine holdninger eller mine synspunkter her på en så præcis måde, at de opfattes, som det var tiltænkt. Det var faktisk et forsøg på at være bi- dende ironisk og ikke et forsøg på at sige til hr. Knud Erik Kirkegaard, at han havde fornyet sig.

I virkeligheden er det bare det samme, De Konservative sagde i dag, som man sagde for 3 år siden. Og Det Konservative Folkeparti har vel et medansvar for, at der ikke er kommet den kvalitet, som man lagde an til for 3 år siden, at der stadig væk er meningsløs aktivering, at folk ikke får den aktivering, de har krav på, at de pri- vate arbejdsgivere ikke har skaffet de jobtræ- ningspladser, som de er forpligtet til. Det er en forpligtelse, som de har givet, og De Konservati- ve har intet gjort for at sikre sig, at den del af for- liget blev overholdt.

Det kan jo ikke nytte, at man står her på taler- stolen og siger, at de grundlæggende principper er i orden. Jo, det kan man godt sige, men man må da også tage et medansvar for, at det er gået, som det er, og komme med nogle konkrete for- slag til, hvilke ændringer der skal til.

Så vil jeg godt afslutningsvis spørge: Når Det Konservative Folkeparti mener, at de grundlæg- gende principper i arbejdsmarkedsreformen er rigtige, og at det skal der ikke ændres på – selv- følgelig skal tåbeligheder, som vi alle sammen kender til, rettes op – betyder det så, at Det Kon- servative Folkeparti er uenig i, at regeringen har lagt an til, at der skal ske en nyorientering i ar-