

Så vil jeg godt sige, at samtidig med at vi har den forespørgselsdebat her på denne etage, foregår der noget utrolig spændende på etagen nedenunder, nemlig en høring om det aldrende samfund. Jeg har faktisk den skæbne at være med begge steder, hvilket er lidt svært, men jeg nåede i hvert fald at fange så meget af debatten dernede, før jeg gik herop, at jeg fornemmede, at det, man er allermost optaget af, er, hvordan vi skal få løst vores opgaver på det danske arbejdsmarked i årene fremover med de problemer, som den demografiske udvikling giver os – der var en ægte bekymring.

Det foranlediger mig nu til at sige, at vi ofte betragter ledige og folk i aktivering som problempersoner. Jeg tror, at det er en helt forkert måde at iagttage det på. Det er ressourcepersoner. Vi har her en ressource, som kan være med til at løse det egentlige problem. Derfor er det vores opgave at indrette aktiveringsindsatsen sådan, at vi giver de pågældende et løft i deres kompetence, så de kan være med til at løse vores fælles samfundsproblem i årene, der kommer.

Vi er i Det Konservative Folkeparti overhovedet ikke parate til at vinke farvel til begrebet aktivering. Vi mener, at det grundlæggende er rigtigt, at vi stiller krav om, at man i en ledighedsperiode vedligeholder og forbedrer sine kvalifikationer. Det har vi faktisk kæmpet for siden midten af 1980'erne. Og vi er måske nået så langt, at vi er ved at have en situation nu, hvor for megen aktivering i realiteten bliver betragtet som en slags ophold, en slags passiv aktivering. Og det var jo ikke det, der var meningen med det. Derfor er der behov for nytænkning, og arbejdsministeren har lagt op til det. Det hilser vi med tilfredshed.

Jeg vil godt her sige tre ting om nytænkningen:

For det første er jeg overbevist om, at det, vi skal gøre, er, at vi skal prioritere kvalitet højere, end vi gør i dag, og så må vi godt lempe lidt på kvantiteten i aktiveringen.

For det andet er det utrolig vigtigt, at vi giver regionerne frie hænder til at løse en bunden opgave. Det er ikke sådan, at de blot skal have frie hænder. De skal have at vide, hvad det er for en opgave, de skal løse, men inden for de rammer skal de have meget frie hænder til at løse opgaven.

Og for det tredje skal vi altså gøre aktiveringen langt mere målrettet, end vi har set indtil nu. Vi skal have andre aktører på banen, og vi skal naturligvis benytte dem, der er gode til at

foranstalte aktivering, dvs. dem, der er gode til at få de pågældende så hurtigt som muligt i ordinær beskæftigelse.

Disse tre ting er grundelementerne i vores indfaldsvinkel til de kommende drøftelser.

Så vil jeg sige, at selv om ministeren måske sidder tilbage med nogle skrammer efter Amanda og diskussioner om meningsløs aktivering, har vi fortsat forhåbninger til, at vi kan nå frem til et godt og positivt resultat.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Sohn for en kort bemærkning, derefter hr. Frank Aaen for en kort bemærkning, og nu kom hr. Bjarne Laustsen også.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Nu er Bibelen jo ikke en helt ny bog. Den har eksisteret i mange år, og den kan man hente megen inspiration i.

Jeg kan forstå, at hr. Knud Erik Kirkegaard også har fundet megen inspiration i en meget gammel tale, for jeg formoder, at ordførertalen her er en, der er holdt tidligere. Hr. Knud Erik Kirkegaard sagde nemlig også for 3 år siden, da vi diskuterede arbejdsmarkedsreform, at arbejdsløsheden ikke var et problem, og at de arbejdsløse var en ressource. Den konservative ordfører sagde også, at man skulle satse mere på kvalitet end kvantitet, og at der skulle være mere målrettet aktivering, og at man skulle have mere privat jobtræning.

Det er de fire elementer, som Det Konservative Folkeparti vil vægte, når man nu skal lave en ny arbejdsmarkedsreform, men hvori består det nye? I den eksisterende arbejdsmarkedsreform, som De Konservative er medansvarlig for, er der ingen stopklodser for meningsløs aktivering, der er ingen rettigheder for den arbejdsløse til at sige fra over for det meningsløse. Der står de fine ord om kvalitet, målrettedhed, privat jobtræning, ressourcepersoner, det hele står der. Hvad nyt vil Det Konservative Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Den konservative ordfører taler om nytænkning, og det forstår jeg godt. Det Konservative Folkeparti har medansvar for et system, som f.eks. betyder – som vi hørte om for nylig – at en 60-årig havnearbejder, der fungerer som løsarbejder i årevis, lige pludselig på grund af reglerne bliver tvunget til at opgive sit arbejde og skal ind i en