

arbejde faktisk er, at man skal skaffe mad til sig selv og sin familie.

Jeg tror, vi er nødt til at bore i problemerne, hvis vi skal have det projekt, arbejdsministeren så udmærket har startet, til at lykkes. Jeg tror, vi er nødt til at diskutere nogle helt fundamentale ting, ellers bliver den kombination af borgerlig og socialdemokratisk politik til det frygtelig udviklede mismask, vi har i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne give de tre første spørgere et eksempel på den gode aktivering, også fordi jeg ikke kender noget medlem af Folketinget, ej heller noget politisk parti, der ikke synes, at de eksempler, vi har hørt om, er tudetossede, og der er ingen, der vil bakke dem op. Det, det handler om, er, vi får stoppet den trafik og får en kvalitetsdiskussion i stedet for, som viser, at det system, vi har nu, godt kan leve op til kravene, når vi ved, hvad det er for en indsats, der skal ydes.

Der ligger en meget stor virksomhed oppe i Nordjylland, hvorfra mange af debattørerne i dag jo kommer fra. Den hedder Flectronic, og den stod og skulle bruge flere hundrede medarbejdere. Hvad gjorde man så? Man fik AMU-centeret til at uddanne nogle folk på kurser, endda i toholdsskift, og der skete det, at de ledige var meget, meget kraftigt motiverede, fordi der var et arbejde knyttet til enden af den aktivering, der foregik. Det er jo et eksempel, der er helt, helt anderledes end det, hr. Frank Aaen taler om, men som viser, at det godt kan lade sig gøre, når arbejdsgiver og AF melder klart ud, hvad behovene er. Så kan vi klare det.

Til fru Jette Gottlieb vil jeg sige angående spørgsmålet om en 6-ugers selvvalgt uddannelse, at vi ved jo i dag, at næsten ingen støder imod loftet, og hvis vi kigger på det generelt set i forhold til, hvor meget de ledige udnytter de 6 uger, er der plads til en kraftig udvidelse af det område. Dernæst kan man sige, at vi har regionaliseret vores arbejdsmarkedspolitik, netop for at erhvervslivet lokalt kan nyde godt af den fleksibilitet, der er i systemet. Hvis der er et flaskehalsområde, kan man jo lave en individuel handlingsplan før tiden og dermed målrette indsatsen.

Hr. Frank Aaen spørger, om vi vil frigøre os fra V og K. Vi har ikke tanke om at frigøre os fra noget som helst. Som politisk parti skal man aldrig nogen sinde afskrive sig muligheden for at indgå i forhandlinger eller deltage i forlig, hvis

det, der tales om, er et skridt i den rigtige retning, og det vil vi også gerne gøre fremover.

Hr. Ole Sohn spørger, om vi kan lave en tilføjelse, hvor den enkelte medarbejder skal skrive under på, om man selv tror på, at det, man har sat den ledige i gang med, fører til noget som helst konstruktivt. Jeg synes, vi skal gå lidt i en anden retning. Vi skal have kvalificeret medarbejderne meget bedre, så de ledige får bedre muligheder for at få det at vide, de har brug for, altså hvor der er sandsynlighed for, at de kan få et job, hvis der ikke er efterspørgsel efter noget bestemt. Det er den vej, vi skal rundt.

Så spørger hr. Ole M. Nielsen: Ka'ed swår se? som vi siger i Vendsyssel. Det mener jeg det kan inden for vores område. Men hr. Ole M. Nielsen kommer jo også selv med svaret på, hvor problemet er. Det er især inden for den kommunale aktivering, og den kommunale aktivering bliver ofte slået i hartkorn med vores område, og det er måske lidt uretfærdigt.

Jeg skal ikke tage stilling til i dag, hvorvidt den kommunale aktivering skal ændres, men jeg kan have nogle synspunkter, der går i samme retning som spørgernes. Det er utrolig vigtigt, at der er en motivation til at søge arbejde og få et arbejde, og det er heldigvis tilfældet i hovedparten af tilfældene, selv om vi har det dagpengeniveau, som vi har.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Det er jo altid nemt at svare på noget andet, når man bliver spurgt om noget, man ikke kan svare på.

Hr. Bjarne Laustsen svarer, at han ikke vil afskære nogen partier fra at deltage i debatten. Men det er jo lige præcis det, han gør. Han giver nogle partier vetoret, hvis han ikke melder ud nu, at der ikke er nogen forligsbinding efter et valg, for så har han jo simpelt hen givet nogle partier vetoret og dermed afskåret andre fra debatten.

Hvis hr. Bjarne Laustsen ikke svarer på den problemstilling, svarer han udenom, så jeg vil gerne have et mere klart svar: Agter man at frigøre sig fra de bindinger, man har nu, for at få en fordomsfri debat, eller agter man ikke at gøre det?

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Bjarne Laustsen, og derefter regner jeg med, at vi er tilbage i ordførerrækken.