

tet. Vi er således ikke tilhængere af den island-ske model, der nævnes i B 152.

Som nævnt er Dansk Folkeparti meget positivt indstillet over for en forlængelse af barselorloven i en eller anden form. Om forlængelsen skal ske gradvist eller på én gang, må bero på nogle økonomiske konsekvensberegninger i relation til den her problemstilling, og vi vil også derfor bede om at få foretaget sådanne økonomiske konsekvensberegninger under udvalgsbehandlingen af disse to beslutningsforslag.

Der har været nævnt nogle foreløbige og usikre beregninger, hvor udgiften anslås til at være omkring 3 mia. kr., og det skal nok passe, men selvfølgelig er der forskel på, hvor dyr en sådan ordning bliver, alt efter hvilken model og hvilken skabelon man nu vælger at indføre denne her barselorlov under.

Hele humlen i det her er jo nok, som overvismanden Niels Kjærgaard har udtalt for nylig, at det er en afvejning af de makroøkonomiske problemer, altså den offentlige udgift til denne her ordning og hensynet til børnefamilierne. Der skal ikke være tvivl om, at når man skal foretage denne afvejning, falder loddet altså for Dansk Folkepartis vedkommende i afvejningen af hensynet til børnefamiliernes vilkår.

Dansk Folkeparti deltager således gerne i det videre arbejde i udvalget, hvor vi vil bidrage til at nå frem til en løsning om en forlængelse af den nuværende barselorlov, gerne inden for en kortere årrække, hvor både økonomien og især børnenes og familiernes behov tilgodeses.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Klaus Kjær, som henviser meget til børnefamiliernes vilkår og behov og muligheder for, at familierne selv skal bestemme, hvordan det mere generelt hænger sammen med Dansk Folkepartis familiepolitik, hvor man går ind for, at forældrene selv skal bære det fulde ansvar for børnepassningen. Det vil sige, at familier med et barn, to børn, tre børn kan se op til en tredobling af deres udgift til børnepassning. Hvordan hænger det sammen med børnefamiliernes vilkår og familiernes mulighed for selv at vælge, om de vil have job eller passe børnene, hvis de skal betale tre gange så meget for at få deres børn passet?

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Det er således, at det her forslag ikke har noget som helst at gøre med hverken børnecheck eller reduktioner, hvis det er det, der henvises til.

Vi mener, at familierne alene af hensyn til barnets tarv skal have mulighed for at være så længe sammen med børnene som muligt, selvfølgelig inden for en vis begrænsning. Men vi synes, at 1 års orlov er fint, og det er en balanceret afvejning af, hvor lang den skal være. Som nævnt er den i Sverige 1½ år, i Island 9 måneder osv., men 1 år synes vi er en rimelig ordning.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Dansk Folkepartis ordfører ved tilsyneladende ikke helt, hvad det er, jeg hentyder til. Det er såmænd Dansk Folkepartis principprogram, men ligesom i Venstre gælder det måske ikke mere i den nuværende situation?

Pointen er jo, at det her jo også er en diskussion om, hvad for nogle vilkår det er, børnefamilierne skal have med hensyn til barsel, men også for dem, der, når barselorloven og forældreorloven er overstået, gerne vil ud på arbejdsmarkedet. Det er der jo også nogle, der vælger.

Og familierne skal jo som sagt ifølge Dansk Folkeparti selv bestemme. Hvis de skal have et reelt valg, hvordan harmonerer det så med Dansk Folkepartis principprogram, hvori der står, at forældrene skal bære den fulde udgift til børnepassning?

Det bliver temmelig mange penge, såmænd også hvis man bare har ét barn, men hvis man har to, så kan det da slet ikke betale sig at have arbejde.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

O.k., så blev det præciseret. Det er spørgsmålet om det der med, at pengene skal følge barnet, forstår jeg nu.

For netop en forlængelse af børneorloven reducerer jo forældrenes betaling for barnet. De skal altså ikke bære nogen fuld udgift i det første år efter det her forslag. Hvis det så herefter er et spørgsmål om, at pengene skal følge barnet, som det hedder, jamen så synes vi, at det da er en udmærket tanke, som vi meget gerne vil arbejde videre med.