

kuterer her i dag, nemlig en idé om at etablere et 2-årigt forsøg med forældreorlov på deltid i maksimalt 26 uger i umiddelbar forlængelse af barselorloven.

Vi formulerede programmet for ca. 1½ år siden, tror jeg nok. Det kan detaljeret tages ned fra vores hjemmeside, og det vil jeg meget gerne opfordre ordførerne til at gøre, så også denne idé kan indgå i debatten.

Lad mig så vende tilbage til tankeeksperimentet, for det var jo kun et tankeeksperiment. Det er ikke sådan i det danske samfund, selv om vi er et rigt samfund, at vi har ubegrænsede midler til rådighed, og det er heller ikke sådan i det danske samfund, at der ikke er problemer med at skaffe kvalificeret arbejdskraft. Derfor må jeg sige, at selv om jeg har megen sympati for de to forslag, vi har til behandling her, er vi ikke i stand til på nuværende tidspunkt at melde positivt ud på de to forslag.

Der skal foretages meget nøjere analyser og beregninger af problemstillinger, før vi kan melde positivt ud. Men som sagt: Hvis problemerne ikke fandtes, havde vi kun sympati for de to forslag, men som de ligger her, kan vi altså ikke støtte dem.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det er bare et spørgsmål om præcisering til den konservative ordfører: Skal det forstås sådan, at når det nu ser ud, som om der i hvert fald de næste 5 år bliver mangel på arbejdskraft i Danmark, kan Det Konservative Folkeparti i den periode ikke støtte en forlængelse af barselorloven op til 1 år?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er angående det tankeeksperiment, hvis vi nu havde det sådan og sådan: Hvor stort skal overskuddet på handelsbalancen være, hvor stort skal overskuddet på betalingsbalancen være? Eller noget, som vi normalt opfatter negativt: Hvor stor skal ledigheden være? Skal den op på 250.000 igen, før vi har råd til det her, eller hvad er kriteriet?

Jeg forestiller mig ikke en verden nogen sinde, hvor almindelige mennesker ikke vil have nogen uopfyldte behov for indkøb af plastic eller andet nullerværk. Men hvornår kommer vi i en situation, så vores velstand skal komme familierne og fremtiden til gode og ikke bare omsættes i økonomisk vækst og produktion?

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg kan godt forstå, at det er fristende for en konservativ arbejdsmarkedsordfører at opstille en lineær sammenhæng mellem behovet for arbejdskraft og barselorlovens længde. Men udløser det, at den konservative arbejdsmarkedsordfører vil foreslå, at man nedsætter barselorloven, når der er mangel på arbejdskraft?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Tak for de mange interessante og dybsindige spørgsmål. Dem er jeg meget glad for, og jeg besvarer dem meget gerne.

Til fru Pernille Blach Hansen: Nej, vi vil ikke garantere, at vi ikke vil støtte et forslag om 1 års barselorlov i en 5-årig periode. Den garanti vil jeg ikke give.

Til hr. Ole M. Nielsen: Ja, man kan altid diskutere, hvad vi har råd til, dels arbejdskraftmæssigt og dels med hensyn til penge. Det kommer jo i høj grad også an på viljen til at prioritere, de ting hænger jo sammen. En kraftig evne og vilje til at prioritere kan jo sagtens hjælpe de tanker på vej, og noget af det, vi skal have overvejet og vurderet, er, om der er mulighed for ad prioriteringens vej at komme længere, end vi er i øjeblikket med de spørgsmål.

Så kan jeg sige til fru Jette Gottlieb, at vi har ingen planer om at nedsætte barselorloven. Det ville vist i øvrigt også stride mod EU-direktivet.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Nu ved vi jo, at Venstres forslag aldrig bliver til noget, fordi Venstre har sat som en præmis, at erhvervslivet skal kunne leve med det, og erhvervslivet har udtalt i aften, at de ikke kan leve med det. Derfor behøver vi jo ikke gå videre med diskussionen om Venstres forslag.

Men så kunne jeg tænke mig at høre om De Konservatives ideer. Formanden for Dansk Arbejdsgiverforening sagde på tv her til aften, at de ville advare imod et hvilket som helst forslag, som tog arbejdstimer fra arbejdsmarkedet. I hvor høj grad vil et sådant argument fra Dansk Arbejdsgiverforening vægte for De Konservative, også med henblik på et eventuelt kommende regeringssamarbejde med Venstre? Vil man simpelt hen modsætte sig deciderede forslag fra Venstre under hensyntagen til, at erhvervslivet altså ikke kan holde til det, hvis nu Venstre ikke selv kan huske, at det var en af deres præmisses?