

Og nej, det er ikke beskæftigelsen i daginstitutionerne, der er vigtig, men det, der er anstødeligt i hr. Frank Dahlgaards forslag, er, at man kan læse, at det nærmest er skadeligt for børn at være i daginstitution, og det er vi faktisk ikke enige i.

Hr. Klaus Kjær spørger, om ligestillingen ikke kan være ligegyldig, når nu børnene kommer i første række. Det mener vi faktisk ikke at den er. Vi mener da, at det er væsentligt, at der også i det her aspekt er ligestillingsmæssige problematikker, vi er nødt til at tage alvorligt, når man kan se, at det senere hen skaber problemer på arbejdsmarkedet, jo længere tid en person er uden for arbejdsmarkedet.

Og så skal vi vel heller ikke holde den generelle arbejdsmarkedspolitiske diskussion ude af det her, for vi ved jo godt, at hvis man indfører en generel etårig barselorlov for alle frivilligt så at sige, for både mænd og kvinder, som hr. Frank Dahlgaard foreslår, så vil det jo primært være kvinder, der tager den, også inden for den offentlige sektor, og det vil da få konsekvenser for andre befolkningsgrupper, f.eks. på sygehuse.

Hvis det er det, man vil, så kan man jo lige så godt sige det ligeud, for det bliver også en konsekvens, og derfor er det jo en bredere diskussion, som handler om andet end bare barselorlove alene. Vi bør jo se på børnefamiliernes vilkår mere bredt, se på, hvad der rent faktisk er gjort, hvad der kan gøres, og så bør man vel også se på, at det jo ikke er nok, at man, som Dansk Folkeparti gør, ønsker kvinderne hjem til kødgryderne og så lade forældrene betale den fulde daginstitutionsselv. Det er en tredobling af det, man betaler i dag pr. barn, og det skal man så bare have med.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Ole M. Nielsen for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Den socialdemokratiske ordfører tror, at familier vil have både job og børn. Det tror jeg også. Men der er masser af undersøgelser, der viser, at familier vil have mere tid sammen, og der er masser af undersøgelser, der viser, at familier, børn og voksne, lider og går i stykker, fordi de ikke kan få tingene til at hænge sammen, fordi de ikke kan få livet til at fungere.

Og så spørger fru Pernille Blach Hansen, om det er skadeligt for børn at være i institution.

Det tror jeg ikke, men jeg ved, at det er skadeligt for familier at have for lidt tid sammen. Det er helt sikkert.

Og så synes jeg i øvrigt, at Socialdemokratiet skal give Venstre en chance.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Frank Dahlgaard, også for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Nej – det er til fru Pernille Blach Hansen – der er ikke nogen fjendtlighed fra min side over for personalet i vuggestuerne. De gør et stort arbejde, men det er jo rimelig håbløst, og det kan aldrig blive lige så godt som far og mor derhjemme, og navnlig mor, når der er tale om børn på ½ år eller derunder, for der er mor bedre end far.

Fru Pernille Blach Hansen har nok ret i, at der ikke er noget land i hele verden, der har så mange børneinstitutioner i forhold til indbyggertallet, som Danmark har. Det er jo et katesernesamfund. Vi placerer små børn, før de kan tale og gå, i en institution, 7-8-9 timer om dagen. Det er da ikke noget at prale af, synes jeg i hvert fald.

Men kan fru Pernille Blach Hansen bekræfte over for mig, for det første at vi også har rekord i skattetryk – både i institutioner og pædagoger og skattetryk! – og for det andet at børn, der bliver passet i vuggestuer, er meget mere syge end børn, der bliver passet hjemme, for de smitter jo hinanden, og for det tredje at støjniveauet i institutionerne er skadeligt og højt og noget helt andet end derhjemme, hvor det selvfølgelig er lavt og menneskeligt?

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Klaus Kjær, også for sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Klaus Kjær (DF):**

Til fru Pernille Blach Hansen: Det her er ikke et spørgsmål om at få kvinderne hjem til kødgryderne. Vi ser på det her spørgsmål alene ud fra hensynet til barnet.

Vil fru Pernille Blach Hansen, og nu spørger jeg for tredje gang, ikke medgive, at set alene ud fra hensynet til barnet må det alt andet lige være sådan, at det må være bedre for barnet at få den fulde periode sammen med den ene af forældrene, det kan være faren, det kan være moren, det kan være begge forældre, end hvis en af forældrene ikke har mulighed for at udnytte barselorloven, så barnet skal have reduceret det tids-