

ver da lidt bedre altså, nemlig loven om servicejob. Den har den samme fejl, at den opererer med for lav en aldersgrænse nedad. Det er simpelt hen noget skidt, og der er jeg enig i hr. Anders Samuelsen's vurdering, at jo flere vi laver af den slags ordninger, jo mere bliver det sådan almindeligt anerkendt, at folk er på vej ud af systemet, når de nærmer sig de 50. Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt, og det bliver heller ikke ved at gå. Vi får forhåbentlig, vil jeg sige, brug for folk på et tidspunkt.

Så det er altså mine to indvendinger. Den ene er, at det kun er folk på det private arbejdsmarked, og så at aldersgrænsen går for langt ned. Jeg mener, at den skulle være 55 år for eksempel, så kunne jeg gå med til det.

Så synes jeg i øvrigt, at det er positivt, at hr. Mogens Andreasen opererer med 20-30 timer. Han kunne jo nok gå ned på halv tid for eksempel, det er jo trods alt under 20 timer, men der er alligevel et krav om 20-30 timer; det er da egentlig positivt.

Så er det jo også rigtigt, som fru Jette Gottlieb gør opmærksom på, at folk principielt stadig væk står til rådighed. Så hvis vi kom i den dér fantastiske situation, at vi fik brug for at få de her folk i fuld beskæftigelse, så kan vi jo samle dem op til det brug. Så det er ikke helt tosset.

Så hvis vi kunne samles om at få aldersgrænsen hævet til 55 år og så få det til at gælde for alle beskæftigede, både på det private og offentlige arbejdsmarked, kunne jeg støtte forslaget.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Mogens Andreasen.

**Mogens Andreasen (UP):**

Jeg vil godt sige tak til de partier, som har været positive over for det her forslag. Og jeg skal da bare i forhold til det, som hr. Ole M. Nielsen sagde omkring den offentlige sektor, og som i øvrigt også blev nævnt af fru Jette Gottlieb, at det kan godt være, at jeg har fokuseret alene på det private arbejdsmarked, men det skal ikke forhindre, hvis vi kan finde en løsning på det her, at der bliver indføjet, at det også gælder for det offentlige arbejdsmarked.

Jeg synes, at aldersbegrænsningen er rimelig, for jeg mener, at vi har en stor, stor gruppe på omkring 50 år, som bliver kørt i arbejdsformidlingen. Og hvis vi venter til 55, jamen så har de været ledige så længe, at vi får svært ved at få dem i gang. Det vil vi nok have lidt lettere ved,

hvis vi har grænsen ved de 50 år. Så derfor er det selvfølgelig vigtigt, at vi får så mange som muligt med i denne her ordning.

Men jeg vil gerne sige tak til ordførerne, som har støttet og været positive over for det. Jeg er selvfølgelig lidt forundret og lidt skuffet over, at man ikke i regeringspartierne har kunnet se det fornuftige i, at mennesker kom ud at arbejde, i stedet for at de gik i arbejdsformidlingen og på kurser til ingen verdens nytte.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 117:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forlængelse af barselorloven.**

Af Frank Dahlgaard (UP).

(Fremsat 20/2 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

**13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 152:**

**Forslag til folketingsbeslutning om længere barselorlov.**

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 21/3 2001).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Vi har her i salen i dag en række anledninger til at debattere spørgsmålet om længere barselorlovsperiode i Danmark.

Den helt umiddelbare grund er to beslutningsforslag – ét fremsat af hr. Frank Dahlgaard