

trædelsesdatoen være 1. juni 2002, ja, så er jeg fuld af optimisme.

Men som jeg sagde før, det er en væsentlig forudsætning for os, at LetLøn kan levere den her vare, og i stedet for at stå og udstede garantier vil jeg nøjes med at sige, hvad jeg sagde lige før i sidste runde, nemlig at jeg gerne vil se nærmere på det spørgsmål endnu en gang. Og det kan jo være noget af det, der kommer til at indgå i de drøftelser, som vi naturligvis forventer, jeg skal have med en række partier, som jeg har haft det hidtil.

Så spørger fru Eva Kjer Hansen: Hvor stammer Arbejdsministeriets erfaringer med antallet fem fra? Det er der nogle konkrete erfaringer med, bl.a. i statens virksomheder. Der er statistiksystemer, hvor den mindste gruppe er en gruppe på fem i statsadministrationen. Det kan man slå op på hjemmesiden, og det er oplyst, og det er anonymiseret.

Så skal jeg sige til fru Susanne Clemensen, at Danmarks Statistik ikke kan levere den vare, som skal være virksomhedsspecifik, kønsopdelt. Derfor er satsningen altså, at det er LetLøn-projektet, der skal levere den vare. Vi kan vende tilbage til det under udvalgsbehandlingen.

Jeg vil sige, jeg var lige ved at synes, at det her i anden runde antog karakter af et forberedende udvalgsarbejde. Jeg vil gerne tilsige et godt samarbejde under udvalgsbehandlingen og de drøftelser, som partierne måtte ønske frem mod den forhåbentlig endelige vedtagelse ved tredjehåndlingen, hvor vi får skabt større åbenhed i løndannelsen. Hvor vi får gjort noget ved de ligelønsproblemer, der er, og måske kan slippe for at snakke om de ligelønsproblemer, nogle troede, der var, men som måske ikke er der, når det kommer til stykket.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-  
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 216: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om børnepasningsorlov og lov om befordringsrabat til efterlønsmodtagere m.fl. (Ændringer som følge af førtidspensionsreformen, selvstændig bibeskæftigelse i efterlønsperioden, børnepasningsorlov til modtagere af ledighedsydelse m.v.). Af arbejdsministeren (Ove Hygum). (Fremsat 29/3 2001).**

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Bjarne Laustsen (S):**

Da vores ordfører, hr. Ole Vagn Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne fremsætte følgende:

Socialdemokratiet kan støtte dette lovforslag, som har til formål at justere a-kasse-lovgivningen og andre love, således at de går i takt med førtidspensionsreformen. Da der er tale om mindre præciseringer og justeringer, vil jeg ikke gå nærmere ind i dette, men vil dog sige, at Socialdemokratiet er tilfreds med, at der nu gives mulighed for børnepasningsorlov til folk, der modtager ledighedsydelse.

Det er ligeledes logisk, at vi nu sikrer, at der ikke skal opkræves efterlønsbidrag af medlemmer, som ikke ville kunne opfylde efterlønsordningens anciennitetskrav. Heri ligger også, at vi naturligvis støtter det andet element i forslaget, der pålægger a-kasserne at undersøge, om medlemmer, som i dag betaler efterlønsbidrag, opfylder anciennitetskravet. Hvor dette ikke er tilfældet, skal det indbetalte efterlønsbidrag tilbagebetales.

Socialdemokratiet kan naturligvis også støtte, at kvinder, der gør tjeneste i forsvaret på værnepligtslignende vilkår, ligestilles med værnepligtige i a-kasse-lovgivningen.

Med disse få bemærkninger vil jeg afsluttede sige, at Socialdemokratiet naturligvis kan støtte forslaget.

**Jens Vibjerg (V):**

Lovforslaget er en følge af førtidspensionsreformen samt fornuftige justeringer på efterlønsområdet. Hertil kommer det, jeg vil kalde konsekvensændringer i forbindelse med anden lovgivning.