

Det er ikke mindst dem, der kan rykke ved de kønsbestemte lønforskelle.

Det vil jeg tage med i udvalgsbehandlingen, og jeg har også en del spørgsmål, som jeg ønsker svar på. Om ikke andet vil Enhedslisten arbejde for ændringsforslag til lovforslaget, der giver de retninger, som jeg har antydet her i ordførertalen.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Intentionerne i det her lovforslag er gode nok. Ulige løn kan vi simpelt hen ikke være bekendt. Men man kan godt undre sig over, hvad der egentlig er sket siden sidste forsommer, da loven sidst blev ændret, og hvorfor man ikke tog sagen alvorligt på det tidspunkt. Jeg er faktisk ikke rigtig informeret om, hvad der ligger til grund for det.

Et af de to elementer heri er en ret til at videregive oplysninger om sin løn, og det mener jeg er selvfølgelig, lige så vel som det selvfølgelig også kun er en ret, men ikke en pligt. Det synes jeg der er nogle der misforstår, og det kan jeg slet ikke forstå; det er klart, at man ikke har pligt til det.

Så er det selvfølgelig rigtig vigtigt med den anden del: at virksomhederne, når de skal lave statistikker, gør det sådan, at den enkelte lønmodtager er anonym. Derfor mener jeg heller ikke, at grænsen for virksomhedens størrelse kan være lavere end 10 ansatte, alene fordi der jo så som regel vil være tale om to køn – og flere er der vel heller ikke almindeligvis – ellers kan man ikke lave grupperinger, der er store nok. Så det er nok en fornuftig grænse.

Så er der det med det administrative bøv. Det er jo fint nok, at man kan bruge LetLøn til det her. Der må det selvfølgelig være en betingelse, som flere har været inde på det, at LetLøn-systemet er færdigt til at kunne bruges, når man skal i gang med at drage nytte af det til det her.

Men jeg synes, at der er lidt af et skisma i det, for det flotte ved LetLøn-projektet var nemlig, at det var frivilligt. Er man så er ved at lave et tiltag her, som faktisk gør det obligatorisk for folk? Det er jo lidt ærgerligt. Det synes jeg nok er lidt af et problem ved at indføre noget nyt, at fordi vi nu har lavet et frivilligt system, så bliver folk faktisk nødt til at bruge det, hvis de skal være tjent med at lave de her statistikker.

Nu har jeg for resten lidt svært ved at forstå, at det skulle være så svært at lave sådan nogle statistikker som dem her, men jeg ved godt, at

den ene belastning oven i den anden for virksomhederne ikke er godt.

Noget andet er så, om man kan bruge de samme grupperinger, som man bruger til Danmarks Statistik. Det kan man vistnok ikke.

I det hele taget skal vi have boret lidt mere i det her med det administrative bøv, og hvor besværligt det er, og om det i det hele taget er nyttigt at lave det på den måde.

Som udgangspunkt er vi positive over for ideen her, men vi skal altså finde ud af at lave det på en praktisk måde.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg vil starte med at sige til ordførerne fra Venstre og De Konservative, som nu netop er kommet til stede, at det altså ikke er muligt at få dem her sag bedømt i testpanelet. Jeg har fået forklaret, at det skyldes, at når det er en afgrænset opgave omhandlende virksomheder med over 10 ansatte, hedder det et fokuspanel. Og det er afsendt til fokuspanelet allerede, så den vurdering bliver nu foretaget.

Det bliver den under indtryk af indholdet af høringssvarene, som jeg har modtaget for ganske kort tid siden, og vi vil så om knap 3 uger have svaret fra fokuspanelet – eller fokusgruppen, nu bliver jeg lige pludselig i tvivl. Men i hvert fald tror jeg, at intentionerne, som V og K gav udtryk for, er imødekommet.

Så har jeg hæftet mig ved, at fru Eva Kjer Hansen og andre er meget bekymret over muligheden for, at den enkelte kan træffe det valg at udlevere lønoplysninger, til hvem man vil. Jeg har svært ved at forstå den bekymring.

Egentlig har vi bestræbt os på på det her område at lave nogle meget, meget liberale regler. Vi har egentlig ikke fundet, at der var behov for nogen begrænsninger eller snævrere rammer for, hvem den enkelte, det enkelte frie individ kunne udlevere lønoplysningerne til. Det havde jeg egentlig troet at jeg kunne få et medspil på bl.a. fra Venstre.

Der er også rejst spørgsmålet: Hvad nu, hvis LetLøn ikke kan levere varen? Jeg mener, vi har taget højde for den problemstilling på den måde, at LetLøn forventes at være i drift den 1. januar. Det er set før, må man sige, at der er visse indkøringsvanskeligheder, og derfor har vi i forslaget indeholdt datoen den 1. juni 2002.

Jeg vil gerne foretage en ekstra vurdering af det spørgsmål, for det er klart, at for os er det vigtigt, at LetLøn kan levere den her vare, og det skulle efter de informationer, jeg er i besiddelse