

gives. Uanset om LetLøn bliver i stand til at samle oplysningerne, skal det jo stadig væk være muligt for den enkelte virksomhed at magte opgaven.

Et afgørende krav fra vores side er, at statistikken ikke kan bruges til at afdække, hvad den enkelte medarbejder får i løn. Statistikken skal være anonymiseret. Og kan det sikres, når vi er helt nede på grupper på fem personer? Er det tilfældigt, når Danmarks Statistik opererer med grupper på omkring 50 personer?

Spørgsmålet er, om det her lovforslag for alvor vil fremme ligelønnen for kvinder og mænd, eller risikerer vi i virkeligheden at ødelægge mere, end vi gavner? Jeg tænker ikke bare på forandringerne for virksomhederne, men mere forandringerne for lønmodtagere, hvor der jo vil være nogle, der mod deres vilje risikerer at se deres ansættelsesvilkår offentliggjort, fordi anonymiseringen ikke bliver reel.

Og hvad betyder det for medarbejdere, som er ansat under særlige sociale vilkår, som ellers skulle indgå på lige fod med de øvrige ansatte, som måske bliver udsat for, at de ufrivilligt, at de imod deres vilje må se, at kendskabet til virksomhedens forhold i øvrigt gør, at der også bliver almindelig kendskab til deres situation?

Så det er de problemer, som vi ser i lovforslaget, og det er dem, vi håber at kunne gå i dialog omkring i forhold til at få en lov, der også reelt kan bruges til at fremme ligelønnen rundt omkring.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Eva Kjer Hansen, hvad det er, der er så problematisk ved, at andre skulle få kendskab til den enkeltes løn, hvis man selv har lyst til at fortælle, hvad man får i løn.

Så vil jeg også godt spørge, om fru Eva Kjer Hansen ikke er bekymret over, hvis der ligger en større lukkethed og måske en afgrænsning af, hvem der kan udleveres oplysninger til, hvor stor betydning den her lov så ville få, for vi vil faktisk gerne have, at den skal komme til at hjælpe netop til at skabe ligeløn på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Altså jeg går så ud fra, at den socialdemokratiske ordfører i mellemtiden er blevet klar over, at der ikke ligger nogen begrænsninger for løn-

modtageren i forhold til at videregive egne oplysninger. Det kan man gøre til enhver.

Der er ingen sammenkædning med, at det kan være i forbindelse med ansættelsesforholdet, der er ingen begrænsninger i forhold til, at det f.eks. skal dreje sig om ligelønsproblemer. Der er ingen begrænsninger overhovedet i forhold til, hvem man må videregive sine egne oplysninger til.

Det finder den socialdemokratiske ordfører måske ganske uproblematisk. Det gør jeg ikke, for oplysning om ansættelsesforholdene giver jo mulighed for i vidt omfang fuldstændig at blotlægge en virksomheds måde at organisere sig på.

Jeg troede, at det, vi skulle debattere, var, hvordan vi sikrer ligeløn, hvordan vi sikrer, at der ikke kan ske en diskriminering mellem mænd og kvinder. Og derfor vil det jo være relevant at sige, at de oplysninger, der kan videregives, er i forbindelse med en diskussion om ligeløn, i forbindelse med at sikre, at der ikke sker denne her forskelsbehandling.

Jeg synes ikke, det berettiger til bare at åbne alle ladeporte og sige: Jamen det er i alle mulige situationer til alle og enhver.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg bliver nødt til at spørge fru Eva Kjer Hansen, om hun ikke er enig i, at et af midlerne til netop at belyse, om der er tale om reel ligeløn mellem mænd og kvinder på arbejdsmarkedet, er, at man har mulighed for at oplyse, hvad man får i løn.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jo, det er jeg fuldstændig enig i. Og det er derfor, jeg siger: Jeg vil meget gerne være med til at lave nogle ændringer og sige, at en lønmodtager skal have mulighed for at videregive oplysninger om egne lønforhold i forbindelse med ligelønsdiskussion.

Det vil jeg meget gerne, og det var også den afgrænsning, som jeg på et tidspunkt hørte at fru Anne-Marie Meldgaard var inde på der burde være i loven, fordi hele formålet med loven netop er at sikre ligeløn.

Det er derfor, jeg så spørger: Hvorfor er paragraffen så formuleret sådan, at man kan videregive oplysningerne til enhver, uden at der er sat nogle rammer for, hvornår man kan og i hvilke situationer?