

Alt i alt er vi altså skeptiske over for forslaget, ikke mindst på grund af de konsekvenser, det har for aftalesystemet. Vores endelige stillingtagen vil afhænge af det kommende udvalgsarbejde.

Ole M. Nielsen (KRF):

Nu forstod jeg på fru Jette Gottlieb, at ved det tidligere lovforslag, vi behandlede, misforstod jeg hendes indlæg, men det tror jeg ikke jeg gør her. Jeg forstår, at hun frygter, at aftalesystemet undergraves, og jeg er altså lige ved at håbe det. Vi har nok ikke helt samme holdning på det område, må vi nok konstatere.

Vi har ikke noget imod implementering af EF-direktiver, men vi synes, det er en lidt bagvendt måde, det sker på i dette tilfælde, hvor DA og LO først tygger det igennem og finder ud af, hvad det betyder på dansk, og så ophøjer vi det til lov bagefter. Sådan opfatter jeg faktisk proceduren, og det er ikke en god måde at gøre tingene på. Men vi ønsker, at Danmark i højere grad skal implementere EF-direktiver.

Vi er vant til her i Folketinget, måske specielt på miljøområdet mere end på mange andre områder, at når man implementerer, overimplementerer man. Det er der jo ikke tale om her, men vi kunne faktisk godt have tænkt os, at der blev overimplementeret lige netop her, så man åbnede yderligere muligheder for deltid. Jeg kan forstå, at der faktisk er flere ordførere, som synes, det ville være en god idé, så jeg håber, vi kan komme lidt videre med det hen ad vejen. Vi har flere gange fremsat forslag om ret til deltid, i hvert fald for visse grupper lønmodtagere. Her må vi altså nøjes med, at betingelserne for deltidsarbejde bliver forbedret, men det er da i hvert fald godt i sig selv.

Nedsættelsen af timetalgrænsen for funktionærforhold er interessant. Det er vi egentlig på mange måder positive over for, men vi synes også, det er lidt underligt, at grænsen kommer så langt ned, for hvad er der så tilbage? Hvorfor skal der så, havde jeg nær sagt, være forskel? Det blev sagt, at der er god grund til det, men der er mange tekniske ting i det, og der blev også rejst spørgsmål fra Venstres side om de mange tekniske problemer på området.

Vi er lidt nølende over for den del af lovforslaget og kan godt tilslutte os en deling af det; jeg tror, det var Venstre, der foreslog det. Men vi er positive over for implementeringen af direktivet.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hr. Ole M. Nielsen omtalte nogle udsagn fra partierne om ønske om at fremme muligheden for deltidsarbejde. Det sagde jeg ikke noget om i min ordførertale, men jeg vil da gerne over for hr. Ole M. Nielsen bekræfte, at det synes vi også i Det Konservative Folkeparti at vi skal arbejde med. Efterhånden som man jo ikke tager det særlig højtideligt med lovindgreb på overenskomstområdet, kunne jeg godt forestille mig, at man lavede en bestemmelse, der gav medarbejdere og arbejdsgivere ret til at aftale deltid, uanset hvad der i øvrigt måtte stå i den pågældende overenskomst.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil starte med at takke for den støtte, der har været fra flere sider til lovforslaget. Det er tydeligt, at der er en del problemstillinger, der skal diskuteres yderligere under udvalgsarbejdet, men det er jo ikke unaturligt.

Der er rejst en række spørgsmål, bl.a. af fru Eva Kjer Hansen, om regeringen vil være med til at fjerne barrierer for deltid. Til det vil jeg gerne sige, at jeg synes, vi er i den situation, at der er grund til at kvittere over for arbejdsmarkedets parter for, at de har lyttet til mange forskellige udsagn om, at der ikke bør være barrierer for deltidsansættelse.

Rent faktisk viser udviklingen, at der er relativt få områder tilbage, hvor der ikke er en egentlig mulighed for at få deltidsansættelse. Udviklingen går altså i retning af, at det bliver muligt på flere og flere områder, så der er ikke noget behov for et selvstændigt initiativ. At fastsætte arbejdstidsregler og den slags forhold er en opgave, der varetages fornuftigt af arbejdsmarkedets parter i deres indbyrdes forhandlinger.

Så er der blevet spurgt, hvad begrundelsen er for, at vi lander på en 8-timers-grænse. Der er i lovforslaget anført en række begrundelser, og jeg skal nøjes med at trække følgende forhold frem:

Direktivet handler om forbud mod eller forebyggelse, kunne man sige, af diskrimination af deltidsansatte. Der kan være lovmedholdelige grunde til, at man har en timegrænse, hvis man kan give en objektiv begrundelse for det, og vi har efter en meget grundig vurdering fundet, at vi ikke kan præstere den nødvendige begrundelse for en grænse på 15 timer. Jeg behøver ikke lægge skjul på, at vi har støttet os til, at EU selv i