

For så vidt angår den første del, er Dansk Folkeparti positiv, og lovforslaget tager alene sigte på at sikre rettigheder for de deltidsansatte lønmodtagere, der ikke er omfattet af nogen kollektiv overenskomst.

På det kommunale, amtskommunale og statslige område er der indgået overenskomster, ligesom der på størstedelen af det private arbejdsmarked også er indgået overenskomster om rammeaftalen.

Rammeaftalen går ud på at skabe grundlag for at fjerne forskelsbehandling af deltidsansatte, forbedre kvaliteten af deltidsarbejde samt at lette udviklingen af deltidsarbejde på frivillig basis og bidrage til en fleksibel tilrettelæggelse af arbejdstiden på en måde, der tager hensyn til både arbejdsgivers og arbejdstagers behov.

Hovedessensen i rammeaftalen er, at en deltidsansat for så vidt angår ansættelsesvilkår, ikke må behandles på en mindre gunstig måde end en sammenlignelig fuldtidsansat, udelukkende fordi vedkommende arbejder på deltid. Det er vi som sagt i Dansk Folkeparti helt enige i og også i, at det skal gennemføres på de få områder, der ikke er omfattet af en kollektiv overenskomst.

Derimod er vi meget skeptiske med hensyn til de foreslåede ændringer i funktionærloven, hvorefter 15-timers-arbejdsgrænsen, som er kriteriet for at være omfattet af funktionærloven, nu foreslås nedsat til 8 timer.

Forslaget er begrundet i, at 15-timers-grænsen ikke længere er tidssvarende, når henses til, at arbejdstiden i 1964, hvor 15-timers-reglen blev indført, var væsentlig højere, end den er i dag.

På det kommunale og amtskommunale område er der allerede gennemført en 10-timers-grænse, hvor ændringerne af funktionærloven ikke skønnes at have den store betydning for forslaget.

Derimod vil forslaget hovedsagelig ramme detailhandelsområdet, hvorefter f.eks. flaske-drengen, den studerende med et fritidsjob, lønmodtageren ved kassen i supermarkedet, som for at supplere familien indtægter måske kun har arbejde fredag eftermiddag og fredag aften eller måske lørdag formiddag, nu også kommer ind under funktionærlovens regler, som bl.a. medfører 2-måneders-opsigelsesvarsel allerede fra den første ansættelsesdag og udbetaling af løn under sygdom.

Forslaget skønnes at ville koste virksomhederne ca. 50 mio. kr., og det er navnlig de små

virksomheder, som måske har behov for nogle ekstra timers hjælp om ugen, der bliver ramt.

Der er ikke nogen direkte sammenhæng mellem implementering af rammeaftalen om deltidsansatte og de foreslåede ændringer i funktionærloven. Dansk Arbejdsgiverforeningen har anført, at dér, hvor timegrænsen i funktionærloven får betydning, er, hvor der er forholdsmæssigt lige mange mænd og kvinder, som berøres. Forslaget kan derfor ikke begrundes med EU-krav om ligebehandling af kønnene.

Den EU-dom, som arbejdsministeren henviser til fra 1988, fastslår blot, at timegrænser m.v. ikke må ramme et langt større antal kvinder end mænd, medmindre det kan godtgøres, at forskelsbehandlingen er begrundet i objektive faktorer, altså andre faktorer end køn.

Dansk Folkeparti kan som sagt gå ind for implementeringen af rammeaftalen, men vi kan ikke støtte nedsættelsen af funktionærlovens timegrænser, hvorfor vi i lighed med Venstre vil foreslå forslaget opdelt i to.

Susanne Clemensen (CD):

Jeg vil starte med at konstatere, at vi i CD som udgangspunkt er positive over for det her lovforslag, der gennemfører EU's deltidsdirektiv.

Vi kan se, at netop arbejdsmarkedets parter har haft en meget positiv indflydelse her og faktisk har formået at føre direktivet ud i livet via den aftale, der er indgået. Det finder vi meget positivt.

Tilbage står så selvfølgelig den gruppe lønmodtagere, der ikke er omfattet af de kollektive overenskomster, og her siger man så, at den aftale, der allerede er indgået mellem DA og LO, også skal kunne gælde den gruppe. Det synes vi faktisk er rigtig godt, for vi sætter meget stor pris på, at vi kommer i gang med at praktisere en større fleksibilitet, når det gælder arbejdstiden.

Det skal ikke være sådan, som det hidtil har været herhjemme efter vores opfattelse, at enten arbejder man på fuld tid, eller også er man ligesom nærmest ude af arbejdsmarkedet. Det er ikke rimeligt. Derfor håber vi, at det her deltidsdirektiv og gennemførelsen via kollektive overenskomster kan være med til at sende et signal om, at vi faktisk ønsker flere deltidsstillinger.

Så er der spørgsmålet om timegrænsen, om den skal sættes ned i forhold til den nuværende timegrænse. Jeg vil gerne sige, at her har vi også nogle betænkeligheder i CD, og det er så nogle ting, som vi vil dyrke under udvalgsarbejdet, før