

sker. Det ved vi. Men det er da ikke på nogen måde til gavn for miljøet, og det kan da også sætte en masse bureaukrati i gang for de virksomheder, der giver sig til at arbejde med det her. Men jeg kan ikke forestille mig, at det er ret mange virksomheder, der – ud over det kæmpebøvl, de har i forvejen – vil sætte det her i gang.

Men nu er det frivilligt, og hvis der er nogen, der vil, så skal de selvfølgelig have lov til det. Men omvendt vil jeg da sige til de virksomheder, som overvejer at sætte det her bøvl i gang: Tag den lige med ro. Der er ikke så lang tid, til der skal være valg, og vi får en anden regering, og så kan vi få afskaffet den her miljøafgift. På den måde kan de få pengene tilbage. Det er der mere fornuft i.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til de partier, der har udtrykt støtte til forslaget. Det er jo rigtigt, som hr. Ole Sohn sagde: Det er i virkeligheden et meget enkelt lovforslag.

Det handler om, at virksomhederne får skabt et godt arbejdsmiljø, at de kan dokumentere, at de arbejder systematisk med forebyggende indsats, at de arbejder med sundhedsfremmetemaet, og at de forholder sig til spørgsmålet om at gøre arbejdspladsen rummelig.

Jeg har noteret mig bemærkningerne om bureaukrati i høringssvarene. Det har også været fremme i flere af ordførerindlæggene i dag. Og lad mig sige om dét, at der er to områder, der er interessante med hensyn til spørgsmålet om bureaukrati. Det er for det første spørgsmålet om, at man skal kunne få nøjagtig det tilskud tilbage, som svarer til den afgift, man har betalt. Der kunne findes mere enkle metoder at gøre det på, men man vil kunne komme i den situation, at nogle så vil få et mindre tilskud, end den afgift de har betalt, eller nogle vil kunne få et lidt større tilskud end den afgift, de har betalt.

Og vi har altså valgt i det her lovforslag, at der skulle være overensstemmelse mellem afgift og det tilskud, der betales tilbage – med den ulempe, det fører med sig i form at øget administration.

Det andet område, der er interessant, er, hvordan man skal forholde sig med tilbagebetaling af tilskud i forbindelse med, at der i en certificeret virksomhed opstår et problem.

På begge de felter, jeg her har nævnt, vil jeg gerne signalere, at vi er indstillet på i forbindelse med lovbehandlingen at se på, om vi kan finde mere enkle løsninger.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg glæder mig over, at Kristeligt Folkepartis ordfører har udtrykt, at det, vi her har lagt frem, måske var noget af det rigtige. Jeg håber, at en dialog under udvalgsbehandlingen kan resultere i, at Kristeligt Folkeparti måske ligefrem bliver glad for forslaget. Det håber jeg ikke er for optimistisk, lad os gøre forsøget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om gennemførelse af deltidsdirektivet.

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(FremSAT 29/3 2001).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Med en vedtagelse af dette lovforslag vil direktivet om rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde være gennemført.

I Danmark har vi bestræbt os på, at gennemførelse af direktiver sker efter aftale mellem parterne. Men i dette tilfælde har parterne for at sikre en fyldestgørende gennemførelse af direktivet ment, at det er nødvendigt at vedtage supplerende lovgivning, der sikrer rettighederne for de deltidsansatte lønmodtagere, der ikke er omfattet af en kollektiv overenskomst. Og det er et godt forslag, som vil sikre en så ensartet retstilstand på arbejdsmarkedet som muligt.

På dansk så vil det betyde, at DA's og LO's aftale om implementering af deltidsdirektivet udstrækkes til at gælde for de dele af det private