

virksomhed, som har fået arbejdsmiljøcertifikat gældende i 3 år, men hvor der alligevel viser sig at blive tale om en arbejdsskade eller en arbejdsulykke, der indtræder som følge af, at arbejdsmiljølovgivningen er overtrådt?

Hvad skal der ske med arbejdsmiljøcertifikatet, såfremt virksomheden stiller værn og beskyttelsesforanstaltninger til rådighed, men hvor den ansatte rent faktisk ikke benytter disse og derved pådrager sig en arbejdsskade?

Som sagt er vi som udgangspunkt positive over for lovforslaget, ikke fordi vi tror, det hjælper meget på nedbringelse af arbejdsskader og arbejdsulykker, men fordi virksomhederne ud fra et realpolitisk synspunkt og isoleret set, som forslaget er her, får mulighed for at få reduceret afgifterne og gebyrerne og får tilbagebetalt en del af dem.

Anders Samuelsen (RV):

Dette lovforslag er en udmøntning af finanslovaftalen. Lovforslaget ligger i forlængelse af loven om miljøafgifter, som er vedtaget.

Nu skal virksomhederne have en form for mulighed for at få et tilskud, som kan komme til at svare mere eller mindre til den afgift, som man har betalt, hvis – og der er selvfølgelig et hvis – nemlig hvis virksomheden kan leve op til de krav, som stilles med dette lovforslag.

Der indføres to former for akkreditering med loven og dermed to veje til at få tilskud til at betale afgiften. Tilskuddet til betaling af afgiften er det centrale i lovforslaget, og det kan altså opnås på to måder. Den fine måde, kan man sige, er en akkrediteret certificering, som kræver en integrering i de eksisterende ledelsessystemer, og så den, kan man sige, mindre fine, discountmodellen, akkrediteret inspektion.

Begge akkrediteringer skal fornys efter 3 år, men den avancerede kræver dog årlige besøg.

Der er for os i Det Radikale Venstre ingen tvivl om, at akkrediteringerne vil komme til at være et konkurrenceparameter, og vi må da konstatere, hele vejen rundt i salen går jeg ud fra, at et godt arbejdsmiljø ikke er det dårligste konkurrenceparameter.

Alle, der får udstedt et certifikat, fritages i øvrigt for de gebyrbelagte tilsyn, som virksomheder i farlige brancher er underlagt.

Så er der spørgsmålet, om det er en bureaukratisk model, vi har fundet frem til. Tja, måske, men på den anden side er der for os ingen tvivl om, at hvis vi vil være sikre på en så retfærdig behandling og et så retfærdigt tilskud til hver

enkelt virksomhed som muligt, så stiger behovet selvfølgelig for en kompliceret model. Hvis vi skal have afbureaukratiseret modellen i forhold til det, som vi lægger frem nu, så må vi gå på kompromis med den sæt lige behandling, som virksomhederne udsættes for i den form, som lovforslaget nu har.

Vi bør alle have den oprindelige målsætning i bagehovedet, når vi skal beslutte os for, hvordan vi vil forholde os til lovforslaget, og den oprindelige og stadig eksisterende målsætning er at forbedre arbejdsmiljøet gennem en samlet incitamentspakke.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget, idet vi mener, at dette er et skridt i den rigtige retning.

Jette Gottlieb (EL):

Udgangspunktet for vores stillingtagen til forslaget er, at det som et element i den samlede incitamentspakke for bedre arbejdsmiljø er et godt forslag.

Jeg vil med det samme tilføje, at vi ikke hører til dem, der tror på, at den samlede pakke med ét slag vil sikre arbejdsmiljølovens ædle målsætning om et sundt og sikkert arbejdsmiljø, men der er tale om et skridt i den rigtige retning og i opfølgningen på lovgivningen vil vi med glæde medvirke til, at den får positive konsekvenser i virkelighedens verden.

Selve princippet om den kombinerede arbejdsmiljøafgift og certificeringen kan vi gå ind for. Dels er det en konkret udmøntning af vores gamle krav om, at arbejdsgiverne i højere grad skal bidrage til de samfundsmæssige udgifter ved det dårlige arbejdsmiljø på de danske arbejdspladser, dels synes vi, det er en god idé at have orden i arbejdsmiljøet, dels vil loven i sig selv kunne medvirke til en forøget arbejdsmiljøbevidsthed på arbejdspladserne.

Af positive elementer i forslaget vil jeg fremhæve et par stykker. For det første at arbejdet med certificering bygger på en aktiv deltagelse af de ansatte og deres tillids- og sikkerhedsrepræsentanter. For det andet at man i de faktiske arbejdsmiljøforhold, der skal være i orden, indtager en række forhold som f.eks. bevægeapparatsbelastninger, psykosociale belastninger og ting, som ellers ikke har den helt store betydning i det øvrige arbejdsmiljøarbejde. For det tredje indeholder forslaget tilskud til inspektion eller certificering på de 4.500 kr. Det er et tilskud, som vil have stor betydning for de mange