

Mange virksomheder vil givetvis være glade for at få en kontant belønning for at skabe gode og sunde arbejdspladser. Det gør mange virksomheder allerede i dag. De vil gerne vise, at de arbejder godt og systematisk med at forbedre arbejdsmiljøet, og at de gør arbejdspladsen mere rummelig, f.eks. for nedslidte kolleger. Enkelte er tilmed begyndt at tilbyde ældre medarbejdere nye spændende seniorjob, der udnytter medarbejdernes erfaring osv.

I udlandet taler man om total health management, en samlet sundhedsledelse. Her er man mange steder faktisk meget længere fremme, end vi er i Danmark, med at sammentænke arbejdsmiljø, sundhed og rummelighed på arbejdspladserne.

Ofte sker det også ud fra nogle rent økonomiske tilgange, fordi der simpelt hen er penge i det på bundlinjen, når virksomhederne sætter sig klare mål for medarbejdernes sundhed og arbejdsglæde. Så det er det, der er drivkraften i vores ønske om at gå med i forslaget her.

Og jeg vil gerne sige, at vi vil meget gerne under udvalgsbehandlingen deltage i konstruktive drøftelser, som kan være til at sikre en lidt mere regelret og måske lidt mindre bureaukratisk model. Men det, der er hovedsigtet i det, vil vi ikke rokke ved. Det afgørende er, at man skaber nogle incitament, nogle gulerødder, sådan at arbejdspladserne forbedrer sig løbende, skaber et bedre arbejdsmiljø med det klare formål at få færre sygedage, mindre nedslidning. Det gavner den enkelte, det gavner virksomhederne, som kan have arbejdskraften i længere tid, og det gavner samfundet, som sparer udgifter til sundhedssektoren.

Så alt i alt er det faktisk et temmelig godt forslag, som fortjener at få en bred støtte her i Folketinget.

Klaus Kjær (DF):

Dansk Folkeparti er imod den generelle arbejdsmiljøafgift, navnlig den del af afgiften, som er beskæftigelsesbaseret. Vi er også modstandere af det gebyrbelagte tilsyn, der er stillet forslag om i L 172 i februar måned i år. Med L 213 vil disse gebyrer kunne modsvares af et tilskud, ligesom virksomhederne helt eller delvis vil kunne få dækket udgifterne til at få udstedt et certifikat, idet der kan ydes et engangstilskud på 4.500 kr., hvis certifikat opnås.

Endelig vil virksomheder, som har opnået certifikat i henhold til lovforslag nr. L 213, kunne fritages for det gebyrbelagte tilsyn af de virk-

somheder, som af arbejdsministeren er udnævnt til særlig belastede brancher.

Intentionerne med lovforslag nr. L 213 om at nedbringe arbejdsskader og arbejdsulykker er sikkert gode nok, men hele lovkomplekset synes at være noget administrativt rod og mismask med beløb frem og tilbage. Jeg tvivler da også på effekten af lovforslaget, om det i sig selv kan nedbringe antallet af arbejdsskader i mærkbar grad.

Som forudsætning for at der kan udstedes certifikat, kræves det helt naturligt, at virksomhedens arbejdsmiljø skal være i overensstemmelse med arbejdsmiljølovgivningens krav, for så vidt angår væsentlige arbejdsmiljøproblemer. Det siger jo næsten sig selv, at arbejdsmiljølovgivningens krav skal være opfyldt, og at mange arbejdsgivere i sagens natur selvfølgelig er indstillet på og interesseret i at følge lovgivningen på dette område. Alternativet ville være, at Arbejdstilsynet kan udstede påbud og uddele bøder.

Forslaget indeholder således herudover af nytænkning kun krav om, at virksomheden eller produktionsenheden skal have opfyldt kravene til egen indsats i forbindelse med arbejdsmiljøet, og at virksomheden sammen med medarbejderne skal have besluttet, hvordan den konkret vil arbejde for sundhedsfremme på arbejdspladsen.

Videre er der krav om, at virksomheden og medarbejderne skal have besluttet, hvordan de konkret vil arbejde for en mere rummelig arbejdsplads og et rummeligt arbejdsmarked. Et krav som dybest set ikke har noget som helst med arbejdsmiljøet at gøre.

Endelig skal der foreligge dokumentation for virksomhedens eller produktionsenhedens indsats for at opfylde kravene, resultaterne af denne indsats, og dokumentationen skal være offentligt tilgængelig.

Selv om Dansk Folkeparti ikke har meget tilid til effekten af lovforslaget, og at det som nævnt vil medføre en masse administrativt bøv og besvær samt øget beskæftigelse i Arbejdstilsynet og flytten frem og tilbage med pengene, vil Dansk Folkeparti da gerne medvirke til, at virksomhederne kan få tilbagebetalt nogle af de udgifter, der er forbundet med de efterhånden mange afgifter og gebyrer, som pålægges virksomhederne.

Vi er derfor som udgangspunkt positive over for lovforslaget, men der er nogle uklare ting, som der må arbejdes videre med under udvalgsbehandlingen. Hvad skal der f.eks. ske med den