

skal se flere og flere komme til skade ved at gå på arbejde. I den situation vælger vi altså en incitamentsmodel, som vi går ind i et samarbejde med regeringen om for at få en debat.

Fra De Konservatives side har man jo bare lænet sig tilbage og sagt: Det må vi lade parterne ordne. Og når det konstateres, at parterne ikke kan ordne det, så har man ikke andre forslag til, hvad man så skal gøre, og det er dem, vi prøver at efterlyse nu.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Vi fik jo fra De Konservatives ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, en længere analyse som indledning til hans ordførertale. Og det var da noget af en melding, han kom med, men det forpligter vel også. Det forpligter til at fortælle, hvad det så er man vil. Man kan vel ikke rende rundt i et helt år endnu, hvis man kan holde dampen oppe vel at mærke, og fortælle, at det er noget skidt, det hele, og at det er i orden, der er 65.000 arbejdsulykker, 50.000 arbejdsbetingede lidelser og 15.000 ulykker hvert år. Det vil vi ikke gøre noget ved, vi vil bare afskaffe det her.

Hvad er det, man vil fra Det Konservative Folkeparti? Hvilken vej vil man? Og så lagde jeg mærke til, at hr. Knud Erik Kirkegaard dog vil respektere vælgernes dom.

Så vil jeg også gerne prøve at spørge hr. Knud Erik Kirkegaard: For den yderste højrefløj, Venstre og De Konservative osv., er det jo sådan, at notificeringen i EU åbenbart er et stort spørgsmål, det, at EU ikke har godkendt det. Var der noget usædvanligt i hr. Knud Erik Kirkegaards ministertid i, at et lovforslag efterfølgende blev notificeret i EU? Var det en usædvanlig procedure under den borgerlige regering, vi havde tidligere, mens hr. Knud Erik Kirkegaard var arbejdsminister?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det er i og for sig et svar til alle tre spørgere, som jo alle er optaget af, hvad De Konservative vil gøre for arbejdsmiljøet. Det forstår jeg naturligvis også godt, specielt fordi vi står i en situation, hvor der kan forventes et folketingsvalg inden for den nærmeste fremtid. Men jeg vil da godt her, ligesom jeg gjorde under førstebehandlingen af forslaget om den generelle arbejdsmiljøafgift, give udtryk for, at en certificeringsordning kan være en ganske fremragende idé, men at koble den sammen med den generelle arbejds-

miljøafgift er simpelt hen at lægge gift for hele indsatsen.

Dette trefløjede projekt vil samlet set efter vores overbevisning skade arbejdsmiljøindsatsen, og det giver os bestemt grund til at stemme imod hele den trefløjede indsats.

Og så synes jeg ikke, hr. Carsten Hansen skal gå rundt og sige, at vi synes, det er i orden med 65.000 arbejdsulykker. Der var en radikal minister, der kom galt af sted ved at påstå, at vi gerne så, at der var nogle flygtninge, der druknede i Middelhavet. Den slags argumenter synes jeg man skulle holde sig for god til.

Om notificeringen: Det er selvfølgelig sædvanlig procedure, at man vedtager et lovforslag, som så skal notificeres. Men se, her er det jo sådan, at man gennemfører et forslag om opkrævning af 420 mio. kr., som virksomhederne allerede nu er ved at tage højde for og indregne i deres priser. Og så ved man altså endnu ikke, om grundlaget er EU-medholdeligt. Det er da for ringe.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Til hr. Knud Erik Kirkegaard: 65.000 ulykker om året er for meget. Det tror jeg vi er enige om. Det vil jeg i hvert fald ikke anfægte.

Men spørgsmålet er: Hvad er det så, vi agter at gøre? Der efterlyser jeg blot, hvad det er, Det Konservative Folkeparti vil. Det tror jeg også er væsentligt for vælgerne at vide. I øvrigt er det sådan, at i hvert fald 61 pct. af de medlemmer, der er i LO, vægter et godt arbejdsmiljø højt.

Og lad mig så spørge om en ekstra ting, når nu jeg har fået ordet igen. Et dårligt arbejdsmiljø koster samfundet et sted mellem 20 og 25 mia. kr. Det er svært at gøre det op nøjagtigt, men sandheden ligger vel omkring 22 mia. eller et eller andet sted. Nu indfører vi brugerbetaling på 430 mio. kr., hvoraf en stor del, jeg håber det hele, går tilbage, hvis ellers virksomhederne lever op til de her krav. Ganske, ganske få procent opkræver vi igen. De borgerlige partier og herunder Det Konservative Folkeparti går jo normalt ind for brugerbetaling. Hvorfor ikke en lille smule brugerbetaling her?

Vi ved, at alle de frivillige incitamenter, som også den borgerlige regering prøvede, jo ikke har hjulpet. Og alt det, vi har forsøgt at gøre i vores regeringstid, har ikke været nok. Det har skubbet på, men det har ikke været nok. Men vi mangler et svar: Hvilken vej vil De Konservative?