

tale – som andre har kaldt det – til konkrete handlinger.

Men jeg vil bare sige, også til regeringen, at den inspiration og de initiativer, som SF igen-nem en årrække er kommet med på arbejdsmil-jøområdet, agter vi at fortsætte. Vi vil også hen over sommeren i forbindelse med næste års fi-nanslov rejse en række krav, der på en endnu mere effektiv måde kan sætte skub i fremme af arbejdsmiljøet.

Jeg vil allerede her give det tilsagn, at jeg nok skal tage kontakt til Det Konservative Folkepar-ti, som har givet tilsagn om, at de gerne vil være med til at skaffe millioner af kroner til øget ar-bejdsmiljøforskning. Det er et spørgsmål, som SF jo har peget på flere gange, men at Det Kon-servative Folkeparti også vil støtte, er vi selvføl-gelig glade for.

Jeg vil her afslutningsvis gerne takke for de-batten og give regeringen det tilsagn, at vi vil fortsætte arbejdet med ikke bare i ord, men også i handling at være med til at konkretisere ar-bejdsmiljøpolitikken i tiden, der kommer.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Lars Løkke Rasmussen.

Og det ville være hensigtsmæssigt, hvis man fik noget mere ro i salen – af hensyn til arbejds-miljøet!

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg har ikke nogen intentioner om at forlænge debatten, men jeg må sige, at når man sidder og lytter til, hvordan der nu samles op på den, må man jo konstatere, at folk åbenbart møder op til det politiske arbejde med meget forudindfattede opfattelser.

Jeg mener sådan set, at der er fuldstændig symmetri på det operationelle plan mellem det forslag til vedtagelse, som regeringspartierne, SF og Enhedslisten har fremsat, og det, vi har fremsat. Spørgsmålet går alene på, om man skal tage sigte alene på de medarbejdere, der arbej-der på udbudte områder, eller om man derimod skal tage sigte på alle, der arbejder med at løse offentligt finansierede opgaver.

Så må jeg sige til statsministeren, som fabule-ter lidt over nødvendigheden af valg eller ej, at man måske også kunne være tilbøjelig til at nå den konklusion, at der ikke er nogen grund til at skifte regeringen ud. For vi har jo en god rege-ning, en selvgod regering. Der er jo megen selv-godhed knyttet til, at man stiller sig op her på ta-lerstolen og definerer, at der er nogle, der kerer

sig, og så er der andre, der ikke kerer sig, og at man påstår, at vi ikke vil være med til at skabe forpligtelser.

Med hensyn til det reelle spørgsmål, der så-dan set kunne flytte noget i denne her debat, nemlig den kommunale forpligtelse til at ind-tænke sociale klausuler, arbejdsmiljø, kvalitet og kvalitetsopfølgning i forbindelse med udbud for at nå det resultat, at man kun laver begavede udbud, må vi jo bare konstatere, at der vil rege-ringen ikke være med til at forpligte nogen som helst. Det bliver ved den tomme snak; magen til selvgodhed skal man lede længe efter.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er givetvis ikke så konstruktivt at fortsætte debatten, men jeg er nødt til at understrege, at man her fremsætter et forslag til vedtagelse fuldstændig uforpligtende uden at anvise, hvor-dan man vil konkretisere det, sætte det igennem, fordi man har fjernet det helt fundamentale, som er i det forslag til vedtagelse, som regeringen, SF og Enhedslisten har fremsat, som netop bygger på vedtagelser på finansloven, og som også har anvist midlerne til det. Deri ligger den helt fun-damentale forskel.

Det eneste nye, der er kommet frem i debatten i dag, og det vil selvfølgelig også blive husket, er, at Det Konservative Folkeparti har givet til-sagn om at støtte øget arbejdsmiljøforskning med millioner af kroner – så kan vi diskutere, hvor stort beløbet skal være – men det er det eneste konkrete. Ikke engang Venstre har på no-get som helst tidspunkt i dag givet tilsagn om at medvirke konkret til at løfte arbejdsmiljøet.

Det beslutningsforslag, hr. Lars Løkke Ras-mussen har brugt og gentaget gang på gang, er jo det, der hovedsagelig er bygget ind i L 172, og der glæder vi os jo til at se, om Venstre trykker på den rigtige knap, den grønne knap, når det forslag skal til tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Lars Løkke Rasmussen siger, at han ikke kan se forskel på de to forslag, vi skal stemme om om et øjeblik. Der er i hvert fald en meget, meget væsentlig forskel, som vi nu har brugt nogle ti-mer på at diskutere. Vi jo nødt til at fortælle hr. Lars Løkke Rasmussen, at der er den meget, me-get væsentlige forskel i det, at hvis man ikke kan stemme for den incitamentspakke, som regerin-gen har fremlagt, som får støtte af bl.a. SF og En-