

Jeg ved nemlig også, at det var helt unødvendigt med så lang en vedtagelse. I virkeligheden kunne den lige så godt hedde, at der skal stilles lige så strenge krav til arbejdsmiljø, sociale forhold osv., når man udliciterer, som man har, når det drives som offentlig virksomhed. Så kort. Det er jo det, vi snakker om her. Det er måske ikke operativt nok, det skal jeg ikke kunne sige, men det er jo det, det handler om. Så kort synes jeg egentlig i princippet det kunne siges.

Hvordan vi stemmer, hvis det skulle vise sig, vil jeg ikke får flertal for vores forslag til vedtagelse, vil jeg åbenbare for forsamlingen senere.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Selv om man er købmand af oprindelse og måske er en god indkøber, behøver man jo ikke at være ensidig; det var derfor, jeg angreb hr. Ole M. Nielsen for i sit indlæg bare at klandre Aalborg Kommunes Kommunalbestyrelse, for der var den vinkel på det, at en stor virksomhed, en anerkendt virksomhed, går hen og siger til kommunen: Vi kan godt levere den vare her. Man kan diskutere pris og alt det andet, men man kan godt levere den vare. Og så løber man af pladsen.

Det var derfor, jeg syntes, det var meget ensidigt kun at klandre den ene part. Jeg synes, at der er meget god grund til også at sige, at om ikke andet må det være et kæmpestort prestige-tab for en stor virksomhed, der gerne vil sælge en ydelse til andre. Man kan jo ikke tro på, at ISS kan levere varen i et andet tilfælde.

Og så synes jeg bare igen med hensyn til forslaget til vedtagelse, at vores forslag, langt eller ej, dækker hele det område, som hr. Ole M. Nielsen taler om. Så prøv at stemme for det.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det var hr. Ole M. Nielsen, som ikke helt kunne forstå, hvorfor det skulle være uforpligtende, det forslag, som Kristeligt Folkeparti er medforlagsstiller til. Men virkeligheden er jo, at alle pindene bygger på en virkelighed, en virkelighed, som består af, at en række af Folketingets partier har sat initiativer i gang, har afsat midler til det i finansloven, har givet tilsagn om også at fortsætte; så derfor bygger det på en konkret virkelighed.

Forslaget uden indledningen er jo det samme som at sige: Jamen det lyder da meget pænt, de runde bemærkninger, og så må vi så se, om vi si-

den hen kan være med til at finde nogen penge, om man vil det.

Og en række partier, i hvert fald flere af de partier, som er medforlagsstiller sammen med Kristeligt Folkeparti, har jo faktisk i modsætning til Kristeligt Folkeparti stemt imod en række af de gode og konkrete initiativer, og det er derfor, jeg mener, at Kristeligt Folkeparti er i en lidt anden situation end V og K i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Ja, til det sidste vil jeg nok sige, at det er rigtigt, at vi er i en lidt anden situation, men derfor mener jeg stadig væk, at det er forsvarligt at være medforlagsstiller til den formulering. Men det er vi så lidt uenige om.

Om situationen i Aalborg – nu skal vi jo selvfølgelig ikke afgøre den – men jeg mener da helt klart, at Aalborg Kommune kunne have kørt et sagsanlæg for kontraktbrud mod ISS. Det skulle de da ikke have sluppet fra gratis det dér, det mener jeg bestemt ikke.

Men Aalborgborgmesteren kunne nok ikke holde til, at den kørte i Nordjyske Stiftstidende i et par år, sådan en sag dér; det ville nok være for belastende. Det kan jeg såmænd godt forstå. Men det ville da helt klart have været det forsvarlige at rejse en sag imod et selskab, der løber fra sådan en handel dér. Det er da helt hen i vejret.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Thorkild B. Fransgaard som ordfører.

Thorkild B. Fransgaard (UP):

Debatten om konsekvenserne af udlicitering har udviklet sig til en debat for og imod udlicitering.

Udlicitering er noget, der er nødvendigt, for at skatteborgerne kan se, at de får det, de har krav på, for deres penge. Men når det er sagt: Der skal ikke ske udlicitering for enhver pris. Der skal stilles krav til kvaliteten, og det er noget, som de, der sidder i kommuner og amter og eventuelt i staten, har ansvaret for. De har ansvaret for, at kvalitetskravet bliver overholdt.

Så med hensyn til arbejdsmiljøet: Ja, det er, ligesom der er lagt op til, at der skal laves en særlov for de servicevirksomheder, der udfører serviceopgaver for det offentlige. Det kan ikke være rigtigt. Arbejdsmiljøloven må være den samme for alle virksomheder, hvad enten de er offentlige eller private.