

somheder, der skal udføre offentlig service, ikke er ringere, end når det køres i offentligt regi.

Så nævnte statsministeren i sit indlæg også noget med, at man kunne prøve at tilrettelægge arbejdet sådan, at man ikke lavede det samme alle ugens dage.

Nu ved jeg ikke, hvordan man vil sætte en buschauffør til noget andet end at køre bus. Alt så konduktører har man jo afskaffet for nogle år siden. Det gik også galt i Århus, men den historie vil jeg ikke fortælle. Men det er jo ikke så nemt at sætte buschauffører til noget andet.

Og så synes jeg måske også nok, man bør sætte spørgsmålstejn ved nogle af de analyser, der bliver lavet om sygelighed, dødelighed og andre problemer hos specielt buschauffører og ansatte i rengørings- og servicesektoren. Jeg tror helt bestemt, det er rigtigt, at de har højere dødelighed og større sygelighed osv. Men det, man mangler i den undersøgelse, er måske at undersøge, hvordan de mennesker havde det, før de startede det job. Det kan jo være, det er en længere historie for de mennesker, sådan at de i virkeligheden var mere disponerede for sygdom og dødelighed, før de fik det job her. Det er jo en dybt tragisk social historie, men jeg er ikke helt utilbøjelig til at tro, at det også har lidt med det at gøre. Det er ikke absolut i bussen, de pådrager sig deres dårligdomme. Det kan godt være, de havde nogle med sig, da de kom dertil.

Men det korte af det lange er, at vi støtter selvfølgelig det forslag til vedtagelse, som vi har været med til at fremsætte. Vi synes, at det har alle de samme gode positive elementer, som der er i det, venstrefløjspartierne har fremsat, og så indeholder det ikke den dér forherligelse af regeringens indsats, som vi er lidt skeptiske over for.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg synes, hr. Ole M. Nielsen var ved at rette bager for smed i sit indlæg, og jeg synes, han gav kommunale borgmestre hele skylden, hvis der er noget, der går galt i udliciteringen.

Jeg synes, at når man hylder det private erhvervsliv, hvad jeg ved hr. Ole M. Nielsen gør, så skylder man også at sige, at ISS jo fik kontrakten, man bød på opgaven. Men det, man glemte at gøre, det var at levere den vare, der var aftalt.

Udbudsmaterialet var meget, meget omfattende. Det var ikke noget med, at man havde købt katten i sækken, men man kunne simpelt hen ikke levere varen og løb fra kontrakten.

Det synes jeg er meget, meget dårligt af en stor virksomhed som ISS. Det undlader man at nævne i den her sag.

Så igen i forhold til ønsket om mere forskning i sygefravær. Jamen så er der jo god grund til at støtte den incitamentspakke, som regeringen har lagt frem, for der er afsat penge til de formål.

Og så må hr. Ole M. Nielsen jo kunne støtte det forslag til vedtagelse, som vi har lagt frem her i dag.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Ole M. Nielsen om hans holdning til vedtagelsen. Jeg er selvfølgelig meget opmærksom på, at han har været medforlagsstiller til et forslag til vedtagelse, som bygger på noget uforpligtende, i og med at det ikke bygger på et grundlag.

Det gør det første forslag derimod. Man kan være uenig, det forstår jeg så hr. Ole M. Nielsen er på et enkelt punkt, men stort set er Kristeligt Folkeparti jo positivt stemt over for de initiativer, som er sat i gang, har stemt for en lang række af dem.

Så derfor er mit spørgsmål til hr. Ole M. Nielsen, hvis det nu viser sig, at der er et flertal for det af regeringen, SF og Enhedslisten fremsatte forslag, om det så ikke kunne formå Kristeligt Folkeparti at stemme for det i erkendelse af, at det dog trods alt bedre end ingenting.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det var hr. Bjarne Laustsens spørgsmål om ISS og Aalborg Kommune. Jeg har ikke nogen som helst lyst til at forsvare ISS i den handel dér, men jeg må sige som indkøberen, altså som Aalborg Kommune, at hvis man tror, man kan få noget til halv pris og så få det lige så godt, så er der et ord, jeg ikke vil bruge om det, men så er det det omvendte af klogt.

Jeg har lært som købmand, at man laver en god forretning, hvis det er en god forretning for begge parter, og det er det, borgmesteren i Aalborg Kommune har glemt. Man kan ikke gå ud og få noget til halv pris og så tro, man får den samme gode vare. Det er simpelt hen for tosset, rent ud sagt. Men det har nok også været et skoleeksempel, som andre vil lære af.

Til hr. Ole Sohn: Jeg kan ikke forstå, at alle de dér fem stregpunkter i vores vedtægelsesforslag skulle være uforpligtende. Hvorfor er de så med i det forslag, som hr. Ole Sohn fremsætter?