

dere fra sag til sag. Men det er vigtigt for os, at arbejdsmiljøforholdene for de ansatte både i private og offentlige virksomheder er i orden, og at arbejdsmiljølovgivningen overholdes.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er lige for at rette en misforståelse. Dansk Folkepartis ordfører mente, at det var en forkert præmis, som forespørgslen var rejst på. Men vi har faktisk skrevet: »Hvad kan regeringen oplyse om sin strategi for bedre at sikre arbejdsmiljø og arbejdsglæde i forbindelse med udlicitering fra stat, amter og kommuner?«

Og når vi har gjort det på den måde, er det, fordi vi er meget opmærksomme på, at der er arbejdsmiljøproblemer både hos privatansatte og hos offentligt ansatte.

Men hvis ikke man stiller nogle krav til arbejdsmiljøet i forbindelse med udliciteringer, så oplever vi det, som hr. Klaus Kjær og jeg ved er sket eksempelvis nede i Vestsjællands Amt, hvor man har udliciteret busruterne, og hvor man ikke har taget hensyn til det. Nu er man i den situation, at den private entreprenør, som har fået opgaven, fordi han var den billigste, har lavet så stramme køreplaner, at skal de overholdes, så skal bussen på en af busruterne køre 105 km/t. Det er jo ganske uansvarligt.

Derfor er det jo ret væsentligt, at man stiller nogle krav til arbejdsmiljøet i forbindelse med udlicitering, og for den sags skyld også, hvis man selv vil fastholde opgaven. Men arbejdsmiljøet spiller en usædvanlig afgørende rolle i forbindelse med offentlige serviceopgaver.

(Kort bemærkning).

**Klaus Kjær (DF):**

Jo, vil jeg sige til hr. Ole Sohn, det er en præmis, vi diskuterer på. Det står udtrykkeligt i teksten, at det alene er i forbindelse med udlicitering, at vi skal drøfte de her problemstillinger.

Når man ikke kan uddrage noget dokumenteret om dårligere arbejdsforhold generelt i private virksomheder og i offentlige virksomheder, så giver det i og for sig ingen mening alene at fokusere og debattere arbejdsmiljøproblemer i relation til udliciteringer. Vi må hele vejen rundt. Og hr. Ole Sohn var jo også selv inde på det i sin ordførertale.

Jeg synes, at hr. Ole Sohn var en af de få talere til venstre i salen, som netop gjorde en del ud af at nævne, at man selvfølgelig skulle fokusere både på private arbejdsgivere og på offentlige

arbejdsgivere, og, det forstod jeg også på hr. Ole Sohn, at det væsentligste måtte være, at arbejdsmiljøforholdene er i orden, uanset om arbejdsgiveren er privat eller offentlig.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Susanne Clemensen som ordfører.

**Susanne Clemensen (CD):**

Ideologi er ubrugelig i praktisk politik. Det har vi altid ment i CD, og det viser denne her debat om arbejdsmiljø og udlicitering til fulde. I hvert fald er det tankevækkende, at de forespørgsler, som her er til debat, alle omhandler konsekvenserne af udlicitering.

I CD mener vi, at vi må se meget mere bredt på problemstillingen. Der findes bestemt også dårligt arbejdsmiljø, hvor der er tale om, at det er kommunerne eller amtskommunerne, der selv varetager den pågældende opgave.

Naturligvis tror vi ikke, at blot alt bliver privat eller udliciteret, så er alle problemer løst. At tro, at privatisering og udlicitering af alt løser alle opgaver, er lige så forkert som at tro, at det offentliges egen varetagelse af alle opgaver er løsningen.

Vi er i CD for den blandingsøkonomi, som vi kender i Danmark. Om opgaver skal udføres privat eller offentligt, må afgøres af, hvor tingene udføres bedst. Eksempelvis har vi i CD ingen problemer med, at private kan deltage i pleje- og omsorgsområdet, men det skal være under den forudsætning, at det offentlige bestemmer, hvilke opgaver der skal udføres, og hvilke kvalitetskrav der skal opfyldes.

Vi venter os meget af de sociale klausuler og den ny førtidspensionsreform. Begge initiativer vil forhåbentlig føre til et mere rummeligt, fleksibelt arbejdsmarked. Men forudsætningen herfor er efter CD's opfattelse, at vi ikke bør pålægge erhvervslivet flere økonomiske og administrative byrder. Derfor tog vi kraftigt afstand fra den del af finanslovaftalen for år 2001, som regeringen indgik med SF og Enhedslisten.

Det er jo netop også værd at bemærke, at ud af de 10-20 mest farlige, nedslidende og udsatte job, som arbejdsministeren har peget på, er mange af jobbene netop inden for pleje- og service-sektoren i kommunerne. Det gælder f.eks. hjemmehjælperne, social- og sundhedshjælperne, assistenter samt rengøringspersonale.

Her er det efter vores opfattelse nødvendigt at udvikle et bedre arbejdsmiljø i den offentlige sektor som helhed og ikke kun fokusere på de