

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er jo interessant, at hver gang man skal tage stilling til noget konkret, er man afvisende eller snakker udenom, men når det er luftige ideer, vil man gerne være med. Men nu kan vi jo få anledning til at spørge og forhåbentlig få svar.

Nu ved hr. Knud Erik Kirkegaard jo godt, at satspuljen for det kommende år er af megen beskeden størrelse, i og med at Det Konservative Folkeparti, i øvrigt sammen med SF, var med til at gennemføre en førtidspensionsreform, hvortil der er brugt en hel del penge. Det vil sige, at der er meget få penge, selv om der er en lang række projekter, som kører videre over de kommende år.

Hr. Knud Erik Kirkegaard ønsker at lave en markant forbedring af arbejdsmiljøforskningen. Det er SF ét hundrede procent enig i, og vi har i øvrigt gentagne gange stillet forslag om det, både i satspuljeforhandlingerne og i finanslovforhandlingerne, uden at opnå støtte fra Det Konservative Folkeparti, i hvert fald ved finanslovforhandlingerne. Men er det sådan, at Det Konservative Folkeparti ved efterårets finanslovforhandlinger af egen drift vil levere et markant forslag om øgede bevillinger til arbejdsmiljøforskning i sit finanslovudspil? Det synes jeg kunne være interessant at få et svar på.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg kan så med bedrøvelse konstatere, at nok er fru Jette Gottlieb dybt engageret i arbejdsmiljøspørgsmål, men dog ikke så dybt engageret, at hun er villig til at acceptere, at der bliver brugt penge fra satspuljeforliget på området, og det synes jeg da er dybt besynderligt. I øvrigt har fru Jette Gottlieb jo ikke stor indflydelse på det, for hun er jo ikke med i forligskredsen.

Til hr. Bjarne Laustsen: Jeg må kraftigt bestride, at vi stiller forslag her i Folketinget om at forringe arbejdsmiljøet. Vi har stillet forslag om at pille nogle tidsler, som med statsgaranti gør mere skade end gavn, ud af regeringens arbejdsmarkedspolitik. Det er ikke at forringe arbejdsmiljøet, men vi kan tage diskussionen punkt for punkt, hvis der er tidsmæssig mulighed for det.

Så kan jeg sige, at i Avlum-Haderup Kommune har vi en særdeles fornuftig arbejdsfacon, hvor vi udliciterer nogle områder og beholder andre hjemme i kommunen. Det synes jeg da er en god måde at gribe det an på.

Og så vil jeg meget gerne deltage i en diskussion med hr. Ole Sohn om flere penge til forskning i arbejdsmiljø. Jeg mener, der stadig væk er nogle midler tilbage i satspuljen, som vi kan anvende. Men det vil jeg gerne have en diskussion med hr. Ole Sohn om.

Men jeg har jo forstået, at der er en selvopfattelse blandt de fire partier til venstre i salen, disse sammenklistrede partier, om, at det er gode partier, og at vi andre er onde partier. Det besværliggør jo unægtelig en sådan konstruktiv forhandling, der ellers kunne være behov for.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Det er rigtigt, at jeg kritiserede tanken om, at man skulle lave arbejdsmiljøforskning for satspuljemidler. Det hænger sammen med, at satspuljemidlerne er defineret til et andet formål.

Hvis nu hr. Knud Erik Kirkegaard i stedet havde sagt: Det vil vi gerne være med til at afsætte penge på finansloven til, så kunne vi sagtens være blevet enige om, at det var en rigtig god idé. Det syntes vi også sidste år, men da stemte De Konservative jo imod i forbindelse med ændringsforslagene til finansloven. Så det hænger jo ikke sammen det dér.

Så vil jeg spørge: Når man nu fremsætter det her forslag til vedtagelse, hvordan vil De Konservative så konkret være med til at få en vurdering af konsekvenserne af de eksisterende og kommende aktiviteter, der regulerer området for udbud og udlicitering? Hvordan skal det konkret udmøntes? Hvad er det, der skal ske dér? Med hvilke midler skal det ske? Hvad er det for nogle initiativer, der vil styrke den offentlige sektors arbejdsmiljøkompetence? Hvad er det, De Konservative dér konkret vil foreslå?

Angående opfølgningen af den vedtagne indsats mod udviklingen i arbejdsmiljøforhold og sygefravær: Hvad er det, der skal ske dér? Hvad ønsker De Konservative at afsætte midler til eller give bestemmelser om, at man bør gøre i den offentlige sektor? Hvad er det, der skal ske helt konkret, og hvordan finder man midler til det?

Nu kommer der jo her et forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu kan jeg forstå, at når De Konservative taler om forbedringer, så bliver det til, at det er tidsler. Jeg kan forstå, at hjemmehjælperne er nogle af dem, der skal have tidslerne, for hvordan kan