

betyder det, at hvis en Venstrekommune beslutter sig for ikke at ville udlicitere eller en borgerligt ledet regering ikke vil udlicitere noget på statsområdet, fordi man ikke finder det forsvarligt at gøre det, skal man tvinges til det. Det er da at omgå demokratiet, så det vil noget.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Frokostpausen har været meget god til flere ting, for jeg kan forstå, at vi nu har fået den helt officielle, dugfriske tolkning af, hvad Venstre egentlig mener, når de siger, de ikke vil fyre offentligt ansatte.

Den politiske ordfører forholder sig bredt til fenomenet, men nu forstår jeg, at det kun gælder i forbindelse med Vestres skattestop. Det er kun her, man siger, at man ikke kommer til at afskedige folk i den offentlige sektor. Det gælder ikke generelt, hvis jeg forstod hr. Lars Løkke Rasmussen rigtigt.

Så refererede hr. Lars Løkke Rasmussen også til rapporten fra de rådgivende sociologer og nævnte en eller anden glørværdig statistik. Når man får nogle tal, der siger, at af de folk, som er blevet udliciteret, svarer 40 pct., at kvaliteten af deres arbejde er blevet dårligere, omkring 23 pct. siger, at effektiviteten i arbejdet er blevet dårligere, og hvis man ser på stressbelastningen, svarer 52 pct., at den rent faktisk er blevet højere som følge af, at der er sket udliciteringer, så må man da forholde sig til, at der er en sammenhæng mellem udliciteringer og dårligt arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Hr. Lars Løkke Rasmussen vil udelukkende debattere overordnet: Hvad er det for en debat, vi forholder os til. Ja, vi forholder os til det principielle.

Vi mener, det er ganske principielt, hvad Venstre har fremsat forslag om her i salen, og derfor er det med til at synliggøre, hvad Venstre vil, når det nu stiller uforpligtende, overordnede beslutningsforslag, men ikke vil stemme for nogen af de fremsatte lovforslag, der forbedrer arbejdsmiljøet. Men kan jeg få hr. Lars Løkke Rasmussen til at bekræfte, at det er Vestres politik at ophæve de obligatoriske arbejdspladsvurderinger, det er Vestres politik at afskaffe Bedrifts-sundhedstjenesten, det er Vestres politik at hæve grænsen for, hvornår virksomheden skal have sikkerhedsorganisationer, til 10 personer,

osv.? Det er alt sammen forringelser. Samtlige lønmodtagerorganisationer har sagt, at det er konkrete forringelser, Venstre har fremsat forslag om her i salen.

Men det kan altså ikke nytte noget, at man kun vil forholde sig til det overordnede. Det er altså gennem handlinger, man viser, hvad man vil, og ikke gennem en rund, uforpligtende, overordnet debat, hvor man ikke går ind i substansen. I politik handler det også om at ville og ikke kun om at komme med uforpligtende meldinger.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Vi kunne altså ikke få et klart svar på, om Venstre synes, at 326 m<sup>2</sup> i timen hele dagen lang er passende eller vildt for meget. Men den manglende lyst til at svare på det spørgsmål kunne måske skyldes, at det firma, der har ansvaret for det arbejdstempo, er ISS, og i bestyrelsen for ISS finder man en fremtrædende Venstrepolitiker, hr. Thor Pedersen, som er finansordfører for Venstre. Jeg har også spurgt hr. Thor Pedersen om hans mening på ISS's generalforsamling og kunne heller ikke der få noget svar.

Vi kan altså konstatere i dag, at herinde, hvor vi lovgiver, der siger man, at man vil noget, men stemmer konsekvent imod, og ude i det private erhvervsliv har en fremtrædende Venstrepolitiker ansvaret for, hvordan virksomheden ledes, hvordan arbejdstempoet er, hvordan personalet behandles, og for, at det nedslides. Men vi kan ikke få nogen klar melding om, at man går ind for et arbejdsmiljø, der er til at leve med, og derfor må vi sige: Vestres snak er varm luft og ikke noget som helst andet.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Lars Løkke Rasmussen, og derefter tror jeg vi kommer videre i ordførerrækken. Der er i hvert fald mange, der har opbrugt deres taletid.

(Kort bemærkning).

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Ja, jeg skal prøve at udtrykke mig på en måde, så jeg ikke fremkalder flere korte bemærkninger.

Jeg vil først sige til hr. Ole Sohn, som spørger retorisk, hvorfor vi stemmer imod konkrete forslag i Folketingssalen: Det gør vi jo i de tilfælde, hvor vi ikke er enige i dem. Vi var også inde på det før frokostpausen. Det er jo en mærkelig fodboldkamp, hvis man udnævner sig selv både til linjevogter og dommer, og så definerer man, at