

Det andet spørgsmål: I det lovkompleks, der hedder L 172, hvor vi arbejder med udbyderansvar, vil Venstre dér være med til at lave en sikring af – jeg brugte ikke et bestemt ord – men en sikring af, at arbejdsmiljø ikke kan forringes ved udbudte opgaver? Hvis Venstre vil være med til det, så kan vi være med til at lave et flertal for at få sådan en passus ind i den lovgivning. Det vil være vældig interessant.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg forstod ikke helt hr. Lars Løkke Rasmussens svar, for han sagde: Jamen det der med, hvor meget vi kan spare, altså man kan ikke bare stille sig op og fortælle det sådan på decimaler.

Jamen udgangspunktet var, at man talte om 26 mia. kr., 30-40 mia. kr. Det er da ikke bare en lille decimal, og det indgik jo i øvrigt i Venstres økonomiske fundament, så vidt jeg forstår, i deres økonomiske politik som alternativ til regeringen.

Kunne vi ikke få svar på, om der stadig indgår udliciteringer i hele det regnestykke? Eller om det er nul, eller om det er 10 mia. kr. eller 20 mia. kr. eller 30 mia. kr., man regner med at hente på det? For det er jo interessant nok.

Og igen, hvis man ser på undersøgelser, hvor man spørger folk, som er blevet udliciteret, om deres arbejdsmiljøforhold, så svarer 42 pct., at arbejdsforholdene er blevet dårligere. Lysten til at gå på arbejde: 45 pct. svarer, at det er blevet dårligere. Den fysiske belastning på arbejdet: 38 pct. svarer, at det bliver dårligere. Og den psykiske belastning, stress på arbejde: 52 pct. svarer, at det er blevet dårligere. Og der er endda en forskel på, om tingene bliver udliciteret eller ej.

Så derfor: Hvis Venstre har tænkt sig at udlicitere så meget, som der skal til, for at det går op i en højere enhed, så går det hårdt ud over arbejdsmiljøet i Danmark.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Ja, da den røde lampe lyste før, manglede jeg at give i hvert fald hr. Bjarne Laustsen et svar på, hvad kan vi støtte senere her i dag. Og der har jeg sådan set tidligere tilkendegivet, at de initiativer, der er lagt op til i forslaget til vedtagelse, sådan som det er foreslået fra de fire partier, jo er en række positive initiativer, herunder også hvordan man fremmer det udviklende arbejde.

Og det kan vi sådan set støtte alt sammen, blot – kan man sige – med den principielt meget

anderledes vinkel på det, at de initiativer naturligvis skal søsættes med henblik på alle, der så at sige i sidste ende får deres løn fra det offentlige, hvad enten de er direkte ansat i den offentlige sektor eller udfører offentlige serviceopgaver, er ansat hos en entreprenør, som er hyret af den offentlige sektor til det.

Hvilken stillingtagen, vi i øvrigt har til forslagens øvrige punkter, vil selvfølgelig meget klart fremgå, når vi når til dem; nu diskuterer vi jo det her.

Til hr. Henrik Sass: Jamen det er klart, at vi regner med effektiviseringsgevinster, selvfølgelig gør vi det. Det skal da være en daglig kamp at se, om pengene ikke kan bruges bedre.

Her er vi i øvrigt helt på linje med regeringen, som i sin egen budgetredegørelse og investeringsoversigt på samme måde opererer med beløb, der endda er større end dem, der var fremme i debatten op til jul, med betydelig større effektiviseringsgevinster. Og jeg kan henvise til hele det kapitel i budgetredegørelsen, der handler om entreprenørmodellen, hvor finansministeren jo når frem til et betragteligt stort potentiale.

Så vi er helt enige med regeringen i, at hver en sten skal vendes, og at det selvfølgelig er en løbende udfordring at se, om opgaverne kan løses billigere i andet regi.

Det får mig så også til sidst i forhold til hr. Anders Samuelsen at sige, at der altså er meget stor forskel på fyringer og stillingsreduktioner. Det at udtrykke sig principielt om fyringer er jo ikke det samme, som at man ikke kan gå ind for, at man reducerer stillinger.

Det følger allerede af alt det, jeg tidligere har sagt om lov om lønmodtagers retsstilling ved virksomhedsoverdragelse. Det følger også af den store fluktuation, der i øvrigt er i den offentlige sektor, som vil gøre det helt uproblematisk at slanke, uden at folk af den grund som sådan skal sættes på porten.

Formanden:

Jeg kan se på min liste over korte bemærkninger, at vi desværre ikke kan gøre den debat færdig inden middagspausen. Jeg har foreløbig noteret fem. Det er hr. Bjarne Laustsen, hr. Frank Aaen, hr. Ole Sohn, hr. Anders Samuelsen og hr. Carsten Hansen. Det bliver de korte bemærkninger i den rækkefølge, når vi har holdt pause.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.