

sted, så skal den stilling selvfølgelig nedlægges i det regi og flyttes over i et andet regi. Det er derfor, vi har lov om lønmodtagernes retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, som i øvrigt præcis er et af de elementer, som vi i beslutningsforslag nr. B 107 – som man ikke ville støtte, selv om man er så optaget af denne debat – pegede på er vigtigt, at man forholder sig til lokalt, herunder også spørgsmålet om, hvorvidt man skal give udvidede garantier i forhold til de minimumsgarantier, der er i lov om lønmodtagernes retsstilling ved virksomhedsoverdragelse.

Så spørger hr. Henrik Sass Larsen om, hvor meget der skal spares: Jamen vi har den snusfornuftige holdning i mit parti – vi deler den i øvrigt med finansministeren, det kan man læse i den sidste budgetredogørelse, hvor der er et helt kapitel, der handler om det – at det er en god idé at spørge til prisen. Finansministeren kalder det så en entreprenørmodel, vi kalder det udbud, men det er jo, fordi det er blevet et forbudt ord, et ikkeord i Socialdemokratiet. Men det er fornuftigt at gå ud og spørge til prisen, og før man har spurgt til prisen, så ved man ikke, hvad den er. Så før man har spurgt til prisen, så ved man heller ikke på decimaler, hvad det er for et potentiale, der ligger i det, men at det er der, det viser al erfaring.

Må jeg så ikke endelig til sidst – min tid er løbet ud – sige til fru Jette Gottlieb, at jeg tror, en sådan arbejdsmiljøgaranti defineret alene ved det ene ord vil blive en noget tom skal. Jeg tror, man skal gå anderledes konkret til værks, og der er sådan set også det, der er indeholdt i det beslutningsforslag, vi tidligere har fremsat.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Det er jo en ganske interessant debat, og det er også interessant, at Venstre har kastet deres næstformand ind i den debat. Nu er det kun en overordnet debat, vi skal tage, og ikke om redskaberne, men de samme social- og sundhedsmedhjælpere, som hr. Løkke Rasmussen havde med i sin tale, og som han sagde havde ganske store arbejdsmiljømæssige problemer, dem har Venstre jo fremsat forslag om i Folketingssalen. Der skal man altså ikke have Arbejdstilsynet ud på private arbejdspladser, kan hr. Løkke Rasmussen bekræfte det?

Og hvem er det mere, som arbejder i private hjem? Ja, det er dagplejerne, som også har gan-

ske store problemer med arbejdsmiljøet i forbindelse med hjemmearbejdspladser. Kan hr. Løkke Rasmussen bekræfte, at heller ikke her skulle Arbejdstilsynet have lov at være? Det er altså på handlingerne, man skal bedømmes, og ikke kun på den overordnede retorik.

Og så må jeg da sige, at det er ganske interessant, at den rundere form – som måske er blevet lidt mindre her nu, hvor vi kommer lidt ind til det – viser, at man sådan godt vil være med på noget af det. Hvor meget af det kan man egentlig stemme for? Kan man gå med til den samlede pakke? Det kunne da være interessant at høre. Vil man være med til at bakke op om de arbejdsmiljøinitiativer, som jo virkelig flytter hegnspæle i de her år? Det synes jeg kunne være interessant at høre fra Venstre.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg tror, hr. Lars Løkke Rasmussen har glemt, hvad der står her bagpå, men så jeg skal gøre opmærksom på det. Det, der faktisk skal til behandling, er spørgsmålet om konsekvenserne af, at man har udliciteret, og hvad der sker med de lønmodtagere, der bliver udsat for en fejlagtig udlicitering, hvor det kun handler om at opnå kortsigtede besparelser.

Og når man ikke får svar på de spørgsmål, man stiller, så tillader jeg mig at tage det som udtryk for, at det er fuldstændig korrekt, at når Venstre er ved magten, så skærer man ned på arbejdsmiljøet, men når man er i opposition, så er der ikke de gode ting, man ikke vil gøre for folk, og der skal ikke ske afskedigelser, de skal have bedre vilkår. Men den konkrete handling viser, at man har fremsat forslag her i salen om forringelser med hensyn til en lang række ting, som vi kender det:

Men det, der så er underligt ved det, er, at hr. Lars Løkke Rasmussen siger: Så o.k., men det skal bare privatiseres, for BST er jo en privat forening, hvor man selv styrer begivenhederne med en bestyrelse osv.. Så er det da underligt, at Venstre ikke vil være med til at lave det, når man nu ellers vil lave så mange gode ting. Den ligger netop i privat regi.

Og det er stadig væk uafklaret, hvad Venstre kan støtte i forbindelse med det forslag til vedtagelse, som de fire partier har lagt frem. Det mangler vi også at få et svar på.