

man har udliciteret, er det gået galt; der har lønmodtagerne fået dårligere arbejdsforhold. Det er jo det, vi gerne vil forsøge at rette op på.

Hr. Knud Erik Kirkegaard vil jeg gerne have lov at stille et modspørgsmål til, for hvis nu vilkårene er nøjagtig de samme, kan Det Konservative Folkeparti så også spare 26 mia. kr., som Venstre påstår man kan?

Så vil jeg gerne sige, at jeg ikke husker alle detaljerne i satspuljeaftalerne, men jeg tror, hr. Knud Erik Kirkegaard har meget ret i, at vi også har aftalt penge til nogle arbejdsmiljøforanstaltninger i forbindelse med satspuljen.

Til hr. Fransgaard, der fremstiller det sådan, at danskerne ikke er glade for at gå på arbejde, vil jeg sige, at de danske lønmodtagere er de mest arbejdssomme folk i verden, dem, der arbejder mest i tid, når man både kigger på mænd og kvinder, så der er bestemt også arbejdsglæde i Danmark.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Kan hr. Bjarne Laustsen bekræfte, at der er en vis logik i statsministerens udtalelse indledningsvis, hvor statsministeren gjorde opmærksom på, at arbejdsmiljølovgivningen må tage sit udgangspunkt i de partier, der står bag forslaget til vedtagelse, i og med at det er sjældent, at man ser Det Konservative Folkeparti som initiativtager eller støtte til den konkrete arbejdsmiljølovgivning, som har været til behandling her i Tinget?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg skal sige til hr. Bjarne Laustsen omkring spareprovenu ved udliciteringer, at vi ikke i Det Konservative Folkeparti har gjort nogle udregninger over, hvor stort et beløb der kan være tale om. Disse regnestykker har vi simpelt hen ikke udført.

Men så vil jeg godt lige vende tilbage til det, der ligesom ligger i luften, at der er nogle partier her i Folketinget, der er gode, og så er der nogle, der er onde.

Jeg vil godt spørge til et enkelt punkt i forslaget til vedtagelse, nemlig det om det ensidige, gentagne arbejde. Kan hr. Bjarne Laustsen bekræfte, at ståtarskuddet til indsatsen mod det ensidige, gentagne arbejde kom i form af et forslag til vedtagelse her i Folketingssalen, dengang det en dagsorden, af den daværende rege-

ring og så SF, og at Socialdemokratiet stemte imod?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan til fulde bekræfte hr. Ole Sohns bemærkninger om, at de konstruktive ideer kommer fra de fire partier, som har fremsat et forslag til vedtagelse, som også statsministeren var inde på det.

Jeg forstår ikke helt hr. Knud Erik Kirkegaards bemærkninger. Hvis man ikke i Det Konservative Folkeparti har gjort op med sig selv, om der er en gevinst ved at udlicitere, så kunne spørgsmålet yderligere være: Hvorfor vil man så i det hele taget udlicitere? Kunne man så ikke lige så godt lade det være på offentlige hænder i stedet for det andet? Er det så bare ideologi, som en tidligere statsminister sagde var noget bras?

Jeg vil også gerne sige med hensyn til Det Konservative Folkepartis synspunkter vedrørende arbejdsmiljø, at jeg husker et tidspunkt, hvor Det Konservative Folkeparti var i regering, og hvor man fremsatte forslag om nogle erhvervszoner – det var åbenbart det nye dyr i åbenbaringen – men der skulle arbejdsmiljøloven så ikke gælde, ferieloven skulle ikke gælde osv.; det var de konstruktive ideer, som Det Konservative Folkeparti kunne svinge sig op til.

Jeg kan ikke på stående fod huske mit partis stillingtagen til de spørgsmål omkring EGA, som hr. Knud Erik Kirkegaard nævner.

Formanden:

Så er det hr. Lars Løkke Rasmussen som ordfører.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg vil gerne starte med at komplimentere SF og Enhedslisten for at rejse denne forespørgselsdebat, som er væsentlig, ikke mindst i lyset af statsministerens nytårstale, hvor statsministeren bl.a. sagde: »Vi skal have et Danmark, hvor vores arbejdsliv bliver bedre for os alle.« Og så blev der ellers skudt direkte på de brancher, som har påtaget sig at løfte en række serviceopgaver for den offentlige sektor: busområdet, rengøringsområdet m.v.

Siden har vi så gået og ventet på, at regeringen trak i arbejdstøjet. Statsministeren brugte selv vendingen her i dag – og jeg citerer efter hukkommelsen – at temaet har haft en stor plads i det politiske arbejde. Det er jo lidt et spørgsmål om, hvordan man definerer det politiske arbej-