

glæden. Der har vi masser af synspunkter til det, og det har vi jo også angivet ved at sige, at hvis man får et bedre arbejdsmiljø, hvis man undgår nedslidning, er det med til at fremme arbejdsglæden. Det at man, når uheldet har været ude – som jeg gav udtryk for – kan vende tilbage, selv om man ikke er hundrede procent arbejdsdygtig, må bestemt også være med til at give tryk og arbejdsglæde.

Jeg kan også bekræfte hr. Ole Sohns forespørgsel om, at de initiativer, der er kommet på arbejdsmiljøområdet, i høj grad er kommet fra de fire partier, der står bag ved det vedtagelsesforslag.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Statsministeren sagde tydeligt i sit indlæg, at de her tiltag på arbejdsmiljøområdet skulle foretages med partier til venstre for midten. Det blev jeg lidt skuffet over.

Nu stiller vi jo store krav til den socialdemokratiske ordførers baggrundsviden, for jeg vil gerne høre hr. Bjarne Laustsen, om han kan sige, hvilke arbejdsmiljøtiltag Kristeligt Folkeparti har stemt imod. Og så vil jeg også spørge, om de dårlige udliciteringstiltag, der er foretaget, hvor der ikke er taget hensyn til arbejdsmiljøet, er foretaget specielt i borgerligt ledede kommuner eller i socialdemokratisk ledede kommuner.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg vil gerne kvittere for hr. Bjarne Laustsens udtalelse om sin holdning til begrebet udlicitering. Jeg forstod det på den måde, at Socialdemokratiet ikke havde noget imod udliciteringer, blot de blev gennemført klogt. Jeg kan hertil sige: Det er vi i Det Konservative Folkeparti fuldstændig enige i. Det er det ene.

Det andet er så de initiativer, som kommer fra satspuljereguleringsforhandlingerne, og hvor man nu forsøger at skabe det indtryk, at alt det, der er om arbejdsmiljøet, er fremsat af et af de fire partier, som står bag det første forslag til vedtagelse. Kan hr. Bjarne Laustsen bekræfte, at der er initiativer omkring arbejdsmiljøet fra satspuljeforliget, som ikke er fremsat af nogen af de fire partier?

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (UP):

Hr. Bjarne Laustsen nævnte miljøet og nedslidning som et vigtigt element til, at man ikke har så stor en arbejdsglæde.

Jeg synes, hr. Bjarne Laustsen har glemt det allervigtigste, i hvert fald noget, der er lige så vigtigt som de to førnævnte ting, nemlig at de, der arbejder fra morgen til aften, føler, at de får noget ud af at gå på arbejde.

Jeg håber, hr. Bjarne Laustsen er enig med mig i det, og derfor vil jeg fremsætte følgende forslag til vedtagelse, for at medarbejderne virkelig kan komme til at føle, at de får noget for deres arbejde, og for at sikre en større arbejdsglæde:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget erkender, at en vigtig forudsætning for, at medarbejderen føler arbejdsglæde, er, at medarbejderen bliver belønnet for sin indsats.

Folketinget opfordrer derfor regeringen til hurtigst muligt at fremsætte de nødvendige lovforslag, som sikrer en betydelig nedsættelse af skatten på arbejdsindkomst for alle indkomstgrupper.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 82).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Ole M. Nielsen spørger med hensyn til arbejdsmiljø om, hvordan vores syn er på Kristeligt Folkeparti i forbindelse med spørgsmål omkring arbejdsmiljø, og der kan jeg bekræfte – og det vil jeg gerne kvittere for – de positive meldinger, der kom ved førstebehandlingen af den nye arbejdsmiljølov, de justeringer, der ligger deri, at Kristeligt Folkeparti og hr. Ole M. Nielsen tilkendegav, at man ville stemme for.

Det kvitterer vi meget for, og det betyder jo bare, at man, når der er nogle fremskridt og man så også er konstruktiv, også kan være med til at få indflydelse på tingene.

Dernæst er det sådan, at i spørgsmålet om, hvorvidt det er socialdemokratiske eller Venstrekommuner, der udliciterer, er det sådan, at det er der ikke den store forskel på. Men det, der er vigtigt at sige, er, at i masser af de tilfælde, hvor