

Hr. Nødgaard harcelererede også over, at fingrene røg i vejret. Det er vel også demokrati.

Hr. Nødgaard talte direkte usandt, når han gik ud fra, at der er nogle i Folketinget, der ønsker listerne over nye statsborgere så lange så muligt – jo flere, jo bedre, sagde han. Det er noget, der lever i hr. Nødgaards beklagelige fantasi, men det er ikke noget, han har nogen viden om.

Desuden mener jeg som andre ordførere, at hr. Nødgaard gør det danske folk aldeles uret. Hvis man lavede en folkeafstemning om, hvorvidt der skulle gælde to slags statsborgerskab her i landet, er det klart, at det ville blive et dundrende nej.

Når hr. Nødgaard kommer med sit forslag, vil jeg godt komme med en spådom om, hvordan det falder ud. Han kommer til at stå fuldstændig alene, for til den tid er jo ikke engang hr. Frank Dahlgaard i Tinget mere, og så er disse forenede kræfter altså blevet splittet.

Jeg tager dybt afstand fra, at man ønsker sig selv privilegier opnået ved fødsel. Det er noget, der hører til før Den Franske Revolution.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen. Og så skal vi nok til at runde denne debat af.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi må jo konstatere, at hr. Nødgaard ikke kan forklare, hvad der skal ske med de mennesker, som han vil fratage deres statsborgerskab. Hr. Nødgaard har ikke meddelt, hvilke lande der skal have pligten til at modtage de mennesker, hr. Nødgaard vil fratage statsborgerskabet.

Derfor må den logiske konsekvens af hr. Nødgaards forslag være, at man ender i den samme model, som man har brugt i Rusland gennem århundrederne, hvor man deporterer folk til Sibirien eller noget lignende. Det er konsekvensen af hr. Nødgaards forslag.

I virkeligheden ligger det jo udarbejdet fra den franske højreekstremist Le Pens hånd. Han udarbejdede rent faktisk forslag om, at franske borgere af algerisk oprindelse skulle samles i lejre med henblik på at blive smidt ud af Frankrig. Det er formentlig dér, hr. Nødgaard har sin inspiration fra.

Jeg mener, at vi har krav på en fuldstændig forklaring fra Dansk Folkepartis side på, hvad det er, man i praksis forestiller sig. Jeg mener, at hr. Nødgaard skylder at komme med det kon-

krete forslag, så befolkningen kan se, hvad det er for en afskyelig idé, der er opstået i hr. Nødgaards hoved.

Poul Nødgaard (DF):

Det er store ord.

Med hensyn til hr. Knud Erik Hansen vil jeg godt lige besvare det spørgsmål: Der er jo en hel del af dem, der får dansk statsborgerskab, som beholder deres gamle statsborgerskab, fordi de i deres hjemland ikke kan blive løst fra deres statsborgerskab. Dem er der jo slet ikke problemer med.

Så erkender jeg, at vi har en restgruppe med alle dem, der er kommet af med deres gamle statsborgerskab. Om de bliver statsløse, eller om der kan indgås aftaler med de pågældende lande om, at hvis de ikke opfører sig ordentligt her, så kan man fratages statsborgerskabet her og lade det gå tilbage, ved jeg ikke. Det er noget af det, der skal undersøges. Nu kræver man ligesom en detaljeret liste; fordi jeg lægger en tanke frem, vil man have det skåret fuldstændig ud i pap.

Med hensyn til hr. Melchior, der sagde, at jeg sagde noget om, at listen bliver længere og længere, og at der er mange, der ønsker dette: Ja, det ønsker man jo, for man har en udlændingepolitik, der bygger på, at der stadig væk kommer et ganske betragteligt antal tusinder ind i landet.

Der kommer 16.000-20.000 ind i landet hvert eneste år, og enhver kan regne ud, når der skal gå ca. 7 år, fra man er kommet ind i landet, til man kan få et dansk statsborgerskab, hvis man vel at mærke opfører sig ordentligt, at de tre lovforslag, der fremsættes her i Folketinget, hvert år vil blive ved med at være på 5.000-7.000 personer pr. gang; der er altså ca. 17.000-18.000, som får dansk statsborgerskab. Og det vil vare ved i årevis; også længe efter, at hr. Arne Melchior og jeg har forladt Folketinget, vil man se disse lovforslag.

Det, man har tanker om herinde i Folketinget ved at ændre grundloven – jeg ved godt, hvad det går ud på – er jo simpelt hen, at man vil have de paragraffer ud, der siger, at det er Folketinget, der tildeler dansk statsborgerskab. Det er en af de ting, man gerne vil have ændret i grundloven, således at man ligesom i så mange andre lande kan tildele statsborgerskab administrativt. Det vender vi os i hvert fald imod, og hvis det er det, der er en af bagtankerne ved at få ændret grundloven, så siger vi i hvert fald afgjort nej.