

de igennem i dybden, så vi kan se de konkrete konsekvenser af, hvad det er for en skrækkelig tankegang, Dansk Folkeparti har bevæget sig ud i her.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Må jeg lige sige til hr. Knud Erik Hansens spørgsmål – og det kan jeg besvare helt præcist – at når vi taler om at fratage et dansk statsborgerskab, er det naturligvis de personer, der har fået tildelt et dansk statsborgerskab ved lov her i Folketinget. Det skal der ikke herske nogen tvivl om. Og så mener jeg, at jeg har besvaret det helt præcist.

Jeg blev spurgt, om vi har planer om at fremsætte et lovforslag, og det er noget, vi har drøftet. Jeg er så enig med hr. Albrechtsen i, at hvis et sådant forslag skal fremsættes, skal det være et meget detaljeret forslag, og det skal nok også blive sablet ned af de partier, der nu sabler os ned. Men tanken er mig ikke fjern, for når man taler med folk ude i landet, og det håber jeg også de ærede ordførere gør indimellem, så er der i hvert fald den opfattelse, at vi skal kunne foretage os et eller andet.

Jeg vil gerne sige: I det øjeblik folk får et dansk statsborgerskab, når der er trykket på knapperne her, så kunne det jo godt være, at de pågældende passede lidt mere på ikke at gå ud i grove lovovertrædelser. Når jeg taler om grove lovovertrædelser, er det altså ikke den med cykellygten. Den vil jeg ikke høre én gang til. Den har man kørt kraftigt på her i Folketinget. Der er virkelig tale om det, der hedder borgerbrud, der giver fængselsstraf af en vis længde, f.eks. voldtægt, som jo er en af de mest afskyelige forbrydelser, vi har i Danmark.

Jeg mener dermed, at jeg har besvaret det spørgsmål. Vi har ikke lavet et konkret forslag, men der kommer jo et nyt folketingsår til oktober, så kan vi tænke over tingene. Men det er klart, at det bliver et meget detaljeret forslag, hvis det kommer.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil blot kvittere for det forholdsvis klare svar.

Jeg forventer så, at Dansk Folkeparti i den tilstundende valgkamp vil komme med det forslag, de agter at fremsætte i det kommende Folketing, så vi kan se, hvad det egentlig er for en glidebane, Dansk Folkeparti er ude på, hvor vi vil bringe os i en fuldstændig unik situation i

hele det europæiske selskab, vi i øvrigt er i, hvor vi kæmper for retten til at få et statsborgerskab. Det er en del af den europæiske menneskerettighedssammenslutning, som vi alle sammen er medlem af, at man skal have ret til at have et statsborgerskab.

Hvis man fratager folk et statsborgerskab, giver man i virkeligheden fuldstændig den samme retsstilling til folk, som man gjorde før demokratiets indførelse i Danmark, hvor man deporterede folk, som opførte sig grimt i forhold til magthaverne. Man sendte dem ud af landet fuldstændig uden retsstilling. Det vil være at bombe Danmark tilbage fra før vores udmærkede grundlovs tilblivelse. Det ønsker Det Radikale Venstre i hvert fald ikke at være med til.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg takker for det delvise svar, men jeg fik ikke svar på, om Dansk Folkeparti med åbne øjne vil gøre folk statsløse, for det er konsekvensen.

De fleste, der får dansk statsborgerskab, skal opfylde den betingelse, at de frasiger deres gamle statsborgerskab. Det vil sige, at hvis vi fratager dem det danske statsborgerskab, har de ikke noget statsborgerskab, og så er de retsløse i det store samfund. Er Dansk Folkeparti villig til at tage den konsekvens?

Så vil jeg sige omkring unge, som er danske statsborgere, som har fået tildelt dansk statsborgerskab, som begår forbrydelser, at det er unge, som er vokset op i Danmark, som stort set har levet hele deres liv i Danmark, som føler Danmark som deres hjemland, og som i virkeligheden har Danmark som deres hjemland i langt højere grad, end de har andre lande som deres hjemland. Det ville være fuldkommen urimeligt, hvis vi ikke tager os af dem og vil udvise dem. Det vil ikke høre nogen steder hjemme, at vi skulle til at gøre det.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Nødgaard definerede demokrati ved at sige, at inden for demokratiet er det tilladt at have forskellig mening. Ja, det siger sig selv. Så var hr. Nødgaard vred over, at nogle tog afstand fra en yttret mening, men det hører vel også med til demokratiet. Man kan endda tage skarpt afstand. Ja, jeg mener, at man forsømmer sin pligt i visse tilfælde, hvis man undlader at tage skarpt afstand.