

den røde trekant bagpå, hvilket var hans arbejdsgivers, bondemandens, ansvar, fik en bøde på 350 kr., hvilket medfører for denne i øvrigt hundrede procent berettigede unge mand til statsborgerskab en udgift på 1.000 kr. og en ventetid på et lille års tid.

Jeg vil gerne opfordre ministeren til at se på, om det ikke skulle være muligt og altså naturligt at indføre en tilsvarende bagatelgrænse for bøder i forbindelse med opnåelse af statsborgerskab ved erklæring. Det håber jeg at ministeren vil give tilsagn om at han vil se på.

Formanden:

Er der flere, der ønsker ordet som ordfører, eller er det korte bemærkninger? Det er korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

I SF synes vi faktisk, det er lidt utroligt, at dansk statsborgerskab skal give anledning til så stor en debat.

Vi synes, det er flot, at folk, der har boet i det danske samfund i en hel del år, som kommer fra et andet samfund, nu synes, at de godt vil være fuldgældige borgere i det danske samfund. Det er det, det betyder at være dansk statsborger. Man siger: Nu er Danmark vores hjemland, nu er Danmark det sted, hvor vi skal leve og vi skal bo, og hvor vi også skal udøve politiske rettigheder, stemme og deltage i de politiske debatter og afgørelser i det danske samfund.

Det synes jeg er vigtigt, og vi hilser det meget velkomment, at folk tager det valg og gerne vil være danske statsborgere.

Vi tager meget afstand fra Dansk Folkepartis holdning om, at vi nu skal have to typer danske statsborgerskaber. Hvis man er dansk statsborger, er man det, og så skal statsborgerskabet ikke kunne tages fra en. Tænke bare den samme situation, hvis vi selv kunne risikere, at vi fik frataget det danske statsborgerskab! Der er jo ikke nogen forskel på udlændinge, der får dansk statsborgerskab, og så os, der har været det længe.

Vi kræver jo normalt, at folk frasiger sig det oprindelige statsborgerskab, og det vil så betyde, at man faktisk gør folk statsløse. Så jeg vil godt høre, om Dansk Folkeparti faktisk ønsker at gøre folk statsløse, for det er konsekvensen af deres forslag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

For et par år siden havde vi en meget langvarig debat foranlediget af fru Pia Kjærsgaards tale ved et Dansk Folkeparti-landsmøde, som gik ud på, at opadstigende generationer skulle udvises. Hvis et barn i en familie havde begået kriminalitet, der medførte udvisning, skulle også forældre og bedsteforældre kunne udvises. Dette forslag tog fru Pia Kjærsgaard senere kraftigt afstand fra her i Folketinget ved forskellige debatter.

Jeg vil gerne spørge hr. Poul Nødgaard, om det, han nu har udtalt fra Folketingets talerstol her for lidt siden, betyder, at Dansk Folkeparti vil stille forslag om, at man skal kunne fratage personer, som en gang har erhvervet dansk statsborgerskab, dette statsborgerskab igen, såfremt de begår kriminalitet.

Frank Dahlgard (UP):

Langt de fleste personer, der er med i det her lovforslag, opfylder også efter min opfattelse alle betingelser for at få statsborgerskab, og de fortjener det. De kan tale og forstå dansk, de har opført sig på en ordentlig måde, de er ustraffede, og de er særdeles velkomne i det danske samfund også med et dansk pas og statsborgerskab.

Så er der nogle relativt få, som efter min opfattelse ikke bør have dansk statsborgerskab, men hvor et flertal i Folketinget alligevel vil give dem det. Det er bl.a. mennesker, som ikke kan tale og forstå dansk, som behøver tolkehjælp for at kunne kommunikere med f.eks. danske myndigheder, plejepersonale, læger, politimyndigheder. Det er efter min opfattelse helt urimeligt at tildele dansk pas og statsborgerskab til mennesker, der ikke kan tale dansk.

Jeg har besluttet mig for, at så længe man putter alle i samme pulje og bare tildeler dansk statsborgerskab, så stemmer jeg imod. Jeg synes, det er sørgeligt, men jeg stemmer imod.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det kan tilsyneladende sætte sindene kraftigt i bevægelse, når man har forskellige opfattelser af de her ting. Jeg synes, at demokrati jo også består i, at man kan have forskellige opfattelser. Det er derfor, vi er herinde. Man behøver jo ikke i den forstand at tage så kraftigt afstand fra andres synspunkt, men man skal respektere dem.