

**Søren Søndergaard (EL):**

Enhedslisten mener, at det er vigtigt, at inkassovirksomhed reguleres gennem autorisation, godkendelse af personale m.v. På den måde sikres der mulighed for at gribe ind over for enkelt-personer og firmaer, som bruger tvivlsomme metoder i deres inkassovirksomhed.

Vi er imidlertid enige i, at der kan være tilfælde, hvor det vil være fornuftigt at give mulighed for undtagelser i forhold til de mere formelle regler om autorisation, godkendelse af personale, sikkerhedsstillelse, oprettelse af særlige klientkonti m.v.

I forslaget er der nævnt tre eksempler på områder, hvor der bør kunne gives dispensation: Brancheorganisationer inden for erhvervslivet, der som led i den almindelige rådgivningsvirksomhed bistår medlemsvirksomheder med udsendelse af rykkerskrivelser m.v., faglige organisationer, der bistår medlemmer ved inddragelse af tilgodehavender hos arbejdsgivere, og visse ejendomsadministratorer, der bistår ejerforeninger m.v. med huslejeinddragelse som led i den generelle administration af de pågældende ejendomme.

Vi er ikke sikre på, at der inden for alle disse områder skal lægges op til, at der kan gives dispensation fra lovgivningens bestemmelser. Vi havde nok foretrukket, at der i stedet var foreslået en direkte undtagelse af de faglige organisationer fra loven.

Samtidig mener vi, at det er vigtigt, at denne undtagelsesmulighed ikke giver mulighed for en generel lempelse af kontrollen. Vi går også ud fra, at dispensationen ikke gælder inkasselovens materielle indhold om god inkassoskik.

Under udvalgsarbejdet vil vi gå ind i en nærmere vurdering af de her spørgsmål, men som udgangspunkt er vi positive over for lovforslagets sigte.

**Jann Sjursen (KRF):**

Idet reglerne om god inkassoskik fortsat skal iagttages, kan vi fra Kristeligt Folkepartis side godt tilslutte os dette lovforslag, hvis hovedsigte er at give justitsministeren hjemmel til at undtage visse former for inkassovirksomhed fra lovens formelle regler om autorisation, godkendelse af personale m.v.

Så på den baggrund kan jeg tilsige Kristeligt Folkepartis positive deltagelse i det videre udvalgsarbejde.

**Karsten Nonbo (V):**

Venstre stemte for loven i 1997. Vi udtrykte ved den lejlighed en smule skepsis over, om loven virkelig var nødvendig, idet der i forvejen fandtes andre love, som beskytter debitorer.

Vores skepsis gik især på, om der blev for meget unødigt regelregulering og bureaukrati. Loven har vist sig ikke at være så ringe endda, og når så regeringen oven i købet med dette lovforslag synes at efterkomme den skepsis, som Venstre udtrykte i 1997, ja, så er der lagt op til en mistænkelig idyl.

I 1997 blev advokater og pengeinstitutter og andre myndigheder med offentligt tilsyn friholdt for lovens formelle regler, herunder bl.a. krav om autorisation. Nu har det vist sig i praksis, at der ikke er nogen problemer i forhold til, at f.eks. brancheforeninger og faglige organisationer eller ejendomsadministratorer foretager inkasso for medlemsforeninger eller anden form for egen inkasso.

Venstre hilser derfor velkommen, at disse fritages for både bureaukratiske og også for unødvendige udgifter til autorisation og personalegodkendelse. Om ændringerne skal skrives direkte ind i loven eller formidles via en bemyndigelse hos ministeren kan vi så afklare under udvalgsarbejdet.

Normalt ville vi i Venstre have mest mulig regulering indarbejdet i loven, men dilemmaet heri er den mindre fleksibilitet, det giver. Det skal være således, at hvis brancheforeninger ikke lever op til vore forventninger, skal der igen stilles krav om autorisation.

Men Venstre kan tilsige lovforslaget en konstruktiv behandling og vil støtte det.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Også ved dette lovforslag vil jeg gerne takke partiernes ordførere for den meget positive modtagelse, og det lover godt for udvalgsbehandlingen.

Hr. Søren Søndergaard havde også en meget positiv tilgang til dette lovforslag, men ville gerne overveje, om det også dér, hvor vi har angivet, at bemyndigelsen skal anvendes, så også skulle omfatte alle typer af organisationer. Jeg kan i hvert fald sige til hr. Søren Søndergaard, at det vil vi selvfølgelig godt drøfte, men det, der er afgørende – og det tror jeg også var afgørende for hr. Søren Søndergaard – er, at de materielle krav om god inkassoskik slækkes der ikke på. Overholdes de ikke, kan en undtagelse tilbagekaldes, og det tror jeg er helt afgørende for også