

stratorer m.fl. ikke i dag har mulighed for at undtages fra denne autorisation og derfor har måttet bruge unødigt mange ressourcer på at overholde loven om inkassovirksomhed, selv om omfanget af inkassovirksomheden har været af beskeden karakter eller har kunnet betegnes som værende af intern karakter eller lignende forhold.

I dag er kravet, at for at man kan give en dispensation, skal disse brancher eller erhverv være undergivet andet offentligt tilsyn. Forslaget går ud på at udvide denne mulighed, så også inkassovirksomhed, der foregår uden andet offentligt tilsyn, kan tildeles denne undtagelse.

Konkret sker det ved, at justitsministeren bemyndiges til at give disse undtagelser igen ud fra en konkret vurdering. Reglerne om god inkassoskik skal stadig væk overholdes, og ministeren har mulighed for at trække undtagelser tilbage, såfremt der måtte være behov derfor.

På den baggrund kan Socialdemokratiet støtte forslaget.

Henriette Kjær (KF):

Da vores ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Dette lovforslag er en mindre ændring af den lov, der blev vedtaget i 1997 efter en grundig behandling i Folketinget. Justitsministeren er nu blevet opmærksom på, at loven på visse områder er for restriktiv.

Konkret foreslås det, at det fremover skal være muligt for f.eks. brancheorganisationer og lignende organisationer at inddrive fordringer for medlemmerne, uden at de sædvanlige betingelser for at udøve inkassovirksomhed skal være opfyldt.

Vi kan godt tilslutte os, at justitsministeren i visse tilfælde kan undtage fra de almindelige regler.

Et andet beslægtet spørgsmål rejser sig dog, og det er spørgsmålet om moder- og datterselskabers inddrivelse af fordringer for hinanden. Her har jeg forstået, at der skulle være nogle problemer. Det synes jeg at vi skal se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Men alt i alt vil vi gå positivt ind i udvalgsbehandlingen af dette forslag.

Villy Søvndal (SF):

Da SF's ordfører på området, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne fremføre:

Ifølge lovforslaget ændres lov om inkassovirksomhed således, at virksomheder, der på anden vis er underlagt tilsyn, slipper for det særlige tilsyn og de særlige forpligtelser. Inkassoloven pålægger inkassovirksomheder. Det drejer sig om autorisation og godkendelse af personale m.v.

Forslaget omfatter advokater og pengeinstitutter, der som led i udøvelse af deres almindelige virksomhed udfører inkassoarbejde, men forslaget giver også ministeren bemyndigelse til at undtage andre.

Det fremgår af bemærkningerne, at disse andre virksomheder, der driver en slags egeninkasso, efter en konkret bedømmelse kan undtages fra lovens formelle regler, hvorimod principperne om god inkassoskik naturligvis fortsat skal gælde.

På den baggrund kan SF støtte forslaget.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Også angående lovforslag nr. L 208 er vores ordfører på området fraværende, og derfor skal jeg fremføre følgende:

Formålet med loven er at sikre, at privat inkassovirksomhed udøves på en rimelig og forsvarlig måde. Af forslaget fremgår det, at der ikke i alle tilfælde nødvendigvis behøver at blive stillet krav om en forudgående autorisation af personer, der udøver inkassovirksomhed.

I Dansk Folkeparti har vi ingen grund til at tro, at en sådan ordning vil være negativ og problematisk for samfundet som helhed eller for nogen enkeltpersoner.

Derfor kan Dansk Folkeparti umiddelbart støtte det fremsatte forslag, men har dog visse spørgsmål, som vi vil have afklaret under udvalgsarbejdet, hvor vi vil medvirke positivt.

Elisabeth Arnold (RV):

Formålet med dette lovforslag er åbenlyst at skåne en del virksomheder, som i forvejen er under offentligt tilsyn, fra besværet med at skaffe autorisation til deres inkassatorer.

Det kan vi tilslutte os fra radikal side, og vi er også med på at give ministeren bemyndigelse til også at lade andre virksomheder blive fritaget for kravene om at få autorisation til inkassovirksomhederne.

Vi vil naturligvis følge lovens funktion i praksis, efter at den er vedtaget, men vi har som udgangspunkt ikke nogen betænkeligheder ved at give vores tilslutning til lovforslaget.