

også med, at det vil blive vel modtaget ude i de kredse i landet, hvor man jo, som den foregående taler sagde, ved, hvor skoen trykker, og ved, hvordan de forskellige stridigheder kan udarte sig til meget langvarige konflikter.

Vi støtter forslaget.

Søren Søndergaard (EL):

Da partiets ordfører på området er mig, skal jeg sige, at selv om vi har prøvet at finde noget, som vi kunne være uenige i, er det ikke lykkedes. Derfor har jeg jo lidt et problem: Jeg bliver nødt til at sige, at vi er positive over for det her, som vi også opfatter som et afbureaukratiseringsfor-slag.

Jann Sjørnsen (KRF):

Vi er også fra Kristeligt Folkepartis side positive over for lovforslaget fra regeringen. Det er i hvert fald helt åbenbart, at der er brug for en for- enklning eller en afbureaukratisering. Man kunne dog også godt have forestillet sig andre modeller, som det også fremgår af nogle af de hørings- svar, som er fremsendt til udvalget. Man kunne f.eks. have indskrænket antallet af landvæsens- nævnskredse fra de nuværende 82 og også an- tallet af overlandvæsensnævn, tror jeg det hed.

Men vi vil selvfølgelig godt prøve at klare de ting nærmere af under udvalgsbehandlingen som sådan sammen med andre tekniske spørgs- mål, der kan være. F.eks. kunne vi måske godt have en vis bekymring for – selv om der ikke er tale om så mange sager på årlig basis – at det, at domstolene nu skal ind som øverste instans i nogle af tilfældene, også kunne betyde noget for sagsbehandlingstiden. Vi ved jo, at det nogle gange kan være svært at få berammet sager ved domstolene.

Men helt klart: Der skal ske noget, og derfor vil vi også medvirke positivt ved udvalgsbe- handlingen af dette lovforslag.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den meget po- sitive modtagelse af forslaget om nedlæggelse af landvæsensretterne og om at overføre landvæ- sensretternes sager til andre myndigheder.

Det har, som flere ordførere har været inde på, været en sag, der har været længe undervejs. Med baggrund i de drøftelser, vi på det seneste har haft om lovforslaget med Den Danske Dom- merforening og med De Danske Landboforenin- ger og Dansk Familielandbrug, er der, som også fru Elisabeth Arnold var inde på det, her fundet

en løsning, som skulle kunne tilfredsstillе de parter, der i dag mener, at de sager, som hidtil har været behandlet i landvæsensretterne, skulle behandles af andre myndigheder, og her er der fundet en myndighedsplacering, som også skul- le kunne tilfredsstillе de parter.

Så med de positive bemærkninger, der er kommet fra ordførere her, skal jeg ikke trække forhandlingerne i langdrag, men bidrage posi- tivt til udvalgsbehandlingen og også kaste lys over de spørgsmål, som hr. Fauerholdt havde i forhold til den skrivelse, der er kommet fra bl.a. hr. Ditlev Nielsen, og det vil vi selvfølgelig gøre under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsud- valget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 208: Forslag til lov om ændring af lov om inkasso- virksomhed. (Undtagelse af visse former for inkassovirksomhed fra lovens regler om auto- risation og godkendelse af personale m.v.). Af justitsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 28/3 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henrik Sass Larsen (S):

Lovforslaget, som her går ud på at udvide den hjemmel, der findes i den eksisterende lov, til administrativt at undtage visse former for inkas- sovirksomhed fra en række formelle krav om autorisation, godkendelse af personale, sikker- hedsstilling, oprettelse af klientkonti m.v., ser Socialdemokratiet positivt på.

Baggrunden er, at en række faglige organisati- oner, brancheorganisationer, ejendomsadmini-