

nogle forskere, der var kyndige på det her område. Det har man altså valgt ikke at gøre. Det finder jeg er lidt problematisk, og det er en del af baggrunden for denne forespørgsel i dag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Ja, hvor tryk hr. Dahlgaard nu føler sig eller ej, det skal ikke forstyrre min nattesøvn. Men jeg vil gerne have lov at konstatere, at det ikke er lykkedes hr. Dahlgaard trods flere indlæg at give mindste smule belæg for, at de pågældende forskere er at betragte som embedsmænd, som ikke ønsker at genere nogen. De er ikke embedsmænd. De er ikke ansat på embedsmandslignende vilkår. De er fuldstændig regeringsafhængige. Og derfor er hr. Frank Dahlgaards selv delvis tilbagetrukne betegnelse bare skruphamrende forkert.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Forespørgslen her i dag synes jeg er temmelig overflødig. Der er sat undersøgelser i gang. Der har været stillet mange enkeltpørgsmål i Folketingssalen om denne periode. Og jeg vil gerne med det samme slå fast, at det forslag til vedtagelse, som er fremsat af hr. Frank Dahlgaard, kan Det Radikale Venstre ikke stemme for, om ikke andet så fordi det er fyldt med vås.

Der står f.eks., at Folketinget forventer, at den kommende beretning fra PET-undersøgelseskommissionen indeholder oplysninger, som kan give svar på, hvordan intelligente danskere opvokset i demokrati og frihed kunne få sig selv til at undskylde hensynsløse og menneskefjendske diktaturstater.

Dér tror jeg hr. Frank Dahlgaard spænder forventningerne for højt. Der er mange danskere, der er intelligente, som har mærkelige synspunkter. Jeg tror ikke, at nogen forskningsprojekter vil kunne forklare, hvorfor det er sådan. Jeg har selv undret mig mange gange over hr. Frank Dahlgaards synspunkter vedrørende ligeløn og vuggestuer f.eks. Jeg anser hr. Frank Dahlgaard for at være et intelligent menneske, men hans had til vuggestuer, offentlige vuggestuer og deres krig mod børnefamiliernes helbred og den skyflom af baciller, bakterier, som inficerer alle disse familier med frygtelige dødbringende sygdomme dér, har jeg aldrig forstået. Jeg har aldrig forstået, hvordan et intelligent

menneske som hr. Frank Dahlgaard kan have sådan nogle synspunkter.

Så jeg tror ikke, at man skal regne med, at PET-kommissionen kommer med forklaringer på, hvordan intelligente danskere kan have nogle bestemte politiske synspunkter. Alene derfor vil det være umuligt for mig at stemme for sådan en vedtagelse.

Så jeg vil blot lægge mig i rækken af de andre ordførere, som har sagt, at vi ønsker så mange belysninger, facetter af denne her periode som overhovedet muligt. Vi ønsker perioden belyst så alsidigt og så grundigt som overhovedet muligt. Vi har nedsat en kommission, nemlig PET-kommissionen, som har forskere med. Vi har bedt DUPI, som også har forskere med, om at komme med en redegørelse. Vi har respekt for disse forskeres arbejde. Vi ønsker ikke at beklække deres hæderlighed. Vi forventer, at de kommer med nogle gode og spændende rapporter, som kan medføre en fri og offentlig debat, for vi har jo da heldigvis fri debat, vi har trykkefrihed, og vi har forskningsfrihed i Danmark.

Vi regner også med, at adskillige folk vil skrive erindringer, biografier og på anden måde bidrage til belysning af denne periode. Og så selvfølgelig også, hvis det skulle være sådan, at der var folk, som man fandt ud af havde overtrådt lovgivningen eller som var under mistanke for det, rettsforfølgelse af disse personer efter den ganske almindelige danske lovgivning. Det er en løbende proces, som også justitsministeren har gjort rede for.

Vi kan som sagt ikke støtte vedtagelsen, og vi synes ikke, at debatten her har været fokuseret på det, den burde være fokuseret på, nemlig hvordan man undersøger denne periode. Det har mere været en konkurrence i at overgå hinanden med hensyn til, hvem der havde skylden for eller ansvaret for, at Muren faldt. Det mener jeg faktisk slet ikke forespørgslen burde handle om. Det er en helt anden debat. Derfor synes jeg ikke, at hr. Frank Dahlgaard skal have meget tak for at rejse den.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Næ altså, når debatten omkring det her begynder at dreje sig om vuggestuer og børnefamilier, er man langt ude. Men det er jo fru Elisabeth Arnold, der trækker det ind.

Og hun betegner mit forslag til vedtagelse som vås, fordi jeg taler om, hvordan intelligente danskere, der er opvokset her, kunne lovprise el-