

man måtte græmme sig, hvis man overhovedet troede på markedsøkonomi.

Det kan jeg takke disse lærere for, for det har faktisk været baggrunden for, at jeg står her i dag som liberalist og kæmper for demokrati, kæmper for fri markedsøkonomi. Det er jeg da glad for.

Derfor er den her debat relevant. Ikke bare på grund af det historiske element, men den er relevant, fordi den har ført en generation af naivitet bag lyset, men den har så sandelig også været med til at indoktrinere den næste generation på en fuldstændig fordrejet måde.

Derfor ser vi frem til at se, hvad resultaterne bliver af de her undersøgelser, fordi de er utrolig vigtige, ikke blot for denne generations viden om historien under den kolde krig, men også fremtidens.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Jens Hald Madsen øver sig i rollen som koldkriger, som han åbenbart har tænkt sig at overtage fra tidligere generationer. Og han gentager nøjagtig det mønster, som vi oplevede dengang med en verden, der var fastlåst mellem to supermagter med hver sin agitation og propaganda, der var stort set lige løgnagtig.

Nu siger hr. Jens Hald Madsen så f.eks., at der var ingen, der vidste, at der var atomvåben, der ville kunne ramme Danmark, hvis atomkrigen kom. Vi gjorde, i hvert fald gjorde jeg, et stort nummer ud af også her i Folketinget at gøre opmærksom på, at en række steder her i Danmark faktisk var atombombemål, fordi man opstillede masser af atomvåben fra Vestens side bl.a. i Tyskland, og man havde selvfølgelig også angrebsplaner i Sovjetunionen, og hvis det gik galt og atomkrigen kom, så ville nogle af atombomberne selvfølgelig også falde i Danmark.

Nu hører vi så hr. Jens Hald Madsen gentage hele denne gamle koldkrigsretorik, hvor amerikanske atomvåben var gode og sovjetiske var forfærdelige. Det fører ingen steder hen, sagt til hr. Jens Hald Madsen.

Det eneste, der fører nogen steder hen, er en ordentlig, konkret undersøgelse af, hvad der foregik, og den kan jeg høre at hr. Jens Hald Madsen har utrolig meget brug for at få lejlighed til at studere.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Hr. Jens Hald Madsen sagde i en i øvrigt, synes jeg, glimrende tale, at det var forkert timing, fordi der nu er nogle instanser og kommissionsundersøgelser i gang, og så må vi vente på det.

Mit spørgsmål er til hr. Jens Hald Madsen: Hvor længe skal vi vente? Skal der slet ikke her i Folketinget være nogen debat om det her, medens det kører på fuldt drøn i aviserne, i de elektroniske medier? Skal der slet ikke være nogen debat om det her i Folketinget, før vi har resultatet fra PET-kommissionen og fra DUPI, som formentlig først bliver færdigt engang i 2003, altså om næsten 2 år?

Men det kan være, vi kan få mere præcise oplysninger om det fra justitsministeren.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er enig i, at der var mange, og at der var for mange, der vendte det blinde øje til de undertrykkende regimer i Østeuropa.

Tænk engang, diktatoren Ceausescu fik en elefantorden fra Danmark. Det er jo næsten til at kaste op over. Det var ikke DKP eller VS eller SAP eller KAP, der tildelte ham den elefantorden, skal jeg hilse og sige. Det var formentlig nogle folk, som føler, at de har en meget stor demokratisk bevidsthed. Undertrykkeren fra Rumænien kunne få sådan en elefantorden!

Det var ikke bare diktaturer i Østeuropa, det blinde øje blev lukket over for. Det var jo også Sydafrika, Franco-Spanien, Portugal, Salazar-diktaturet, Grækenland, som selvfølgelig var vores NATO-allierede, Tyrkiet, militærjuntaen, som var vores NATO-allierede. Jo, der var mange, der lukkede øjnene over for diktaturer, og det er da vigtigt at få det kritiseret.

Men jeg har et konkret spørgsmål til hr. Jens Hald Madsen om PET-kommissionen. Hvis PET gjorde et fint arbejde og der ingen problemer var med det arbejde, PET gjorde, hvad er så problemet i at få det fastslået i en undersøgelse, at få lavet en undersøgelse, der meddeler, at alt, hvad PET gjorde under den kolde krig på trods af alle de mistanker og rygter og smædekampagner, som har været rettet mod PET, bare var i orden? Ville det ikke være godt at få den undersøgelse?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Først til hr. Keld Albrechtsen: Tag og læs den her bog: »Hvem holdt de med?«, redigeret af Bertel